

Governo do Estado do Ceará
Secretaria da Ciência Tecnologia e Educação Superior
Universidade Estadual do Ceará - UECE
Centro de Ciências da Saúde - CCS
Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva - PPSAC

PROGRAMA DE DISCIPLINA

REVISÃO SISTEMÁTICA E METANÁLISE EM SAÚDE

1. IDENTIFICAÇÃO

Docente(s): Dr. Valter Cordeiro Barbosa Filho e Dra. Paula Frassinetti Castelo Branco Camurça Fernandes
Curso: Mestrado e Doutorado
Código: 511
Sigla: RSMS
Obrigatória: Não
Carga horária: 30h/a
Créditos: 2

2. EMENTA

Introdução à prática baseada em evidências. Introdução às revisões sistemáticas e metanálises. Conceitos, definições e aplicações em revisão sistemática e metanálise. Etapas do delineamento e execução de revisões sistemáticas: Definição do problema. Busca e seleção dos estudos. Extração de dados e qualidade metodológica. Tópicos básicos em metanálise. Ferramentas para gerenciamento de revisões sistemáticas e metanálise. Síntese descritiva e redação de revisões sistemáticas e metanálises;

3. OBJETIVOS

- Conhecer os elementos teóricos e práticos relativos às revisões sistemáticas e às metanálises, bem como suas implicações na área de Saúde Coletiva.

4. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

AULA 1	Apresentação da disciplina Introdução às revisões sistemáticas e metanálises. Conceitos, definições e aplicações em revisão sistemática e metanálise.
AULA 2	Etapas do delineamento e execução/ferramentas de revisões sistemáticas e metanálises.
AULA 3	Definição do problema. Critérios de seleção
AULA 4	Definição do problema. Critérios de seleção
AULA 5	Busca e seleção dos estudos.
AULA 6	Busca e seleção dos estudos.
AULA 7	Busca e seleção dos estudos. Laboratório

Governo do Estado do Ceará
Secretaria da Ciência Tecnologia e Educação Superior
Universidade Estadual do Ceará - UECE
Centro de Ciências da Saúde - CCS
Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva - PPSAC

AULA 8	Extração de dados e qualidade metodológica. Extração de dados e qualidade metodológica. Síntese descritiva. Tópicos básicos em metanálise. Entrega do protocolo - parte 1 (40%) Síntese descritiva. Tópicos básicos em metanálise. Síntese descritiva. Tópicos básicos em metanálise. Encerramento da disciplina. Entrega do protocolo completo
--------	--

5. ESTRATÉGIAS DIDÁTICAS

- Estudos dirigidos – organizados na plataforma Google Classroom;
- Produção de conteúdos relativos aos protocolos e a execução de revisão sistemática com ou sem metanálise – enviados pela plataforma Google Classroom;
- Aulas teóricas e práticas em Laboratório;
- Organização de leitura e trabalhos dirigidos.

6. PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO DE APRENDIZAGEM

- Assiduidade, participação nas aulas e nos debates e produção de um protocolo de revisão 1 (40%) e 2 (60% da nota/conceito para cada).

7. REFERÊNCIAS

Armstrong R, et al. Guidelines for Systematic reviews of health promotion and public health interventions. Version 2. Melbourne University: Australia. October 2007.

Aromataris E, Munn Z (Editors). JBI Manual for Evidence Synthesis. JBI, 2020. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01> Brownson R, Baker E, Leet T, Gillespie K. Evidence-based Public Health. Oxford University Press, USA. 2010.

Egger M, Davey Smith G, Altman DG. Systematic reviews in health care: Metaanalysis in Context. London: BMJ Books; 2001. 487 p.

Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.3 (updated February 2022). Cochrane, 2022. Available from www.training.cochrane.org/handbook.

Jadad AR, Cook DJ, Browman GP. A guide to interpreting discordant systematic reviews. Can Med Assoc J. 1997;156:1411-6.

Page MJ, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ. 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71.

Shea B J, Reeves B C, Wells G, Thuku M, Hamel C, Moran J et al. AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or nonrandomised studies of healthcare interventions, or both BMJ 2017; 358 :j4008 doi:10.1136/bmj.j4008