UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS
CENTRO DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SOCIOLOGIA

SELEÇÃO DE MESTRADO EM SOCIOLOGIA – 2027

ESPELHO DA PROVA DISSERTATIVA

QUESTÃO 1

Tema: A construção do objeto sociológico

Autores: Émile Durkheim, Max Weber e C. Wright Mills.

Enunciado: A constituição da Sociologia como ciência envolve diferentes concepções acerca de seu objeto e de seus procedimentos de investigação. Compare as contribuições de Émile Durkheim, Max Weber e C. Wright Mills para a construção do conhecimento sociológico, discutindo as relações entre explicação, interpretação e imaginação sociológica.

Resposta esperada

Em Durkheim, a resposta deverá abordar os fatos sociais como maneiras de agir, pensar e sentir exteriores aos indivíduos e dotadas de poder coercitivo. Espera-se a discussão da orientação metodológica de tratar os fatos sociais como coisas, afastando as pré-noções e procurando explicações sociológicas para os fenômenos sociais.

Em Weber, a resposta deverá considerar a ciência como atividade intelectual especializada e seus limites, particularmente no que se refere à distinção entre análise empírica e tomada de posição valorativa.

Obs: (Como o capítulo *Ciência como vocação* não apresenta sistematicamente a definição de Sociologia compreensiva de Weber, o domínio dessa definição poderá enriquecer a resposta, mas não deverá ser uma exigência obrigatória)

Em Mills, espera-se a compreensão da imaginação sociológica como capacidade de estabelecer relações entre biografia, história e estrutura social. O(a) candidato(a) deverá reconhecer o artesanato intelectual como uma prática que integra trabalho de pesquisa, reflexão teórica e experiência intelectual.

Uma resposta consistente deverá demonstrar que a construção do objeto sociológico envolve decisões teóricas e metodológicas, não sendo uma simples reprodução da realidade observada.

Importante: Confundir fato social com qualquer acontecimento coletivo; interpretar a imaginação sociológica como criatividade individual desvinculada da análise histórica; exigir de Weber, exclusivamente com base no capítulo indicado, uma exposição completa de seu método compreensivo.

Mensuração da nota

Elemento avaliado	Pontos
Fato social e método em Durkheim	2,0
Ciência e seus limites em Weber	1,0
Imaginação sociológica e artesanato em Mills	1,0
Comparação das concepções de investigação	2,5
Capacidade de argumentação	2,5
Organização textual	1,0

QUESTÃO 2

Tema: Ciência, poder e colonialidade

Autores esperados: Max Weber, Bruno Latour, Pierre Bourdieu, Aníbal Quijano.

Enunciado: As controvérsias públicas em torno do conhecimento científico colocam em discussão a autoridade dos especialistas, a legitimidade das instituições científicas e as relações entre ciência e sociedade. A partir de pelo menos dois autores da bibliografia, analise sociologicamente essas controvérsias, considerando como se constituem e são disputados os critérios de legitimidade do conhecimento.

Resposta esperada

A resposta deverá apresentar uma análise sociológica das disputas em torno da autoridade científica, mobilizando pelo menos dois autores.

Em Weber, o(a) candidato(a) poderá discutir a legitimidade da atividade científica, sua especialização e seus limites para responder a questões de natureza valorativa.

Em Bourdieu, poderá discutir a distribuição desigual de capital científico, a autonomia relativa do campo e as disputas pela definição legítima da autoridade científica.

Em Latour, poderá abordar a constituição de associações e controvérsias, considerando o papel de diferentes atores e mediações na estabilização ou contestação de conhecimentos.

Em Quijano, poderá problematizar o eurocentrismo e as hierarquias históricas que participam do reconhecimento de determinados conhecimentos em detrimento de outros.

A resposta deverá distinguir a análise sociológica das condições de produção e legitimação do conhecimento da avaliação epistemológica sobre a validade de afirmações científicas particulares.

Importante: Não deverá ser considerada suficiente a afirmação de que todo conhecimento é igualmente válido por ser socialmente produzido. Confundir autoridade científica com autoridade política; atribuir a Latour uma defesa da equivalência entre todas as afirmações; interpretar a crítica ao eurocentrismo como rejeição da ciência; confundir análise sociológica da ciência com relativismo epistemológico irrestrito.

Mensuração da nota

Elemento avaliado	Pontos
Domínio dos conceitos dos autores escolhidos	4,0
Comparação e articulação teórica	2,5
Análise das disputas por legitimidade	2,5
Organização textual	1,0