



**Ata da Reunião Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), realizada no dia 20 de agosto de 2018, segunda, às 14h00min horas.**

**COMPARECIMENTOS: Membros do Comitê Gestor:** Prof. Jerffeson Teixeira de Souza - Presidente; Prof. João Bosco Verçosa Leal Junior – PRAE; Prof. Gildacio José de Almeida Sá – DI. **Membros da CPA:** Profa. Adriana Wanderley de Pinho Pessoa – FAVET; Prof. Alexandre Gonçalves Pinheiro – Câmara dos Coordenadores; Prof. Augusto César Porto da Silva – FACEDI; Profa. Cláudia Ferreira Santos – ISCB; Prof. Jose Airton de Freitas Pontes Junior – CCS; Profa. Ruth Maria de Paula Gonçalves – CH; Prof. Orosimbo Leão de Carvalho Neto – CEE; **FALTAS JUSTIFICADAS:** Profa. Ana Cristina Batista dos Santos – CESA; Profa Jacqueline Rabelo de Lima – FAEC; Profa. Josete de O. Castelo Branco Sales – CED; Prof. Manoel Sampaio da Silva – CECITEC; Profa. Maria Lenúcia de Moura – FECLESC; Profa Mônica Cavaignac Duarte - PROGRAD; Prof. Nabupolasar Alves Feitosa – FECLI; Profa. Raquel Lima de Freitas – FAFIDAM; **FALTAS:** Fernando Antônio Alves dos Santos – PROPLAN; Prof. Otávio José Lemos Costa – CCT; Darcia Santos Fernandes – TECNICO ADMINISTRATIVO; Carlos Heitor Sales Lima – PROAD; Profa. Eloisa Maia Vidal – SATE.

**ABERTURA DA SESSÃO:** O Prof. Jerffeson Teixeira de Souza iniciou os trabalhos da 3ª Reunião Ordinária da Comissão Própria de Avaliação da UECE do ano vigente, apresentando os motivos que levaram à mudança do local e da data da reunião. Comentou que diante de várias solicitações dos integrantes da CPA resolveu adiar a reunião no intuito de garantir a maior participação de todos.

**DISCUSSÃO DA PAUTA E DELIBERAÇÕES: 1. Resultados Preliminares da Autoavaliação Institucional 2017.2.**

O Prof. Jerffeson comentou sobre o processo da última avaliação institucional, que transcorreu de forma tranquila, sem maiores dificuldades, dentro do tempo



previsto, não necessitando adiar o prazo de preenchimento dos instrumentos de avaliação. Durante o período, alguns estudantes contactaram a Procuradoria por não estarem conseguindo acessar o questionário no *aluno on line* mas foi verificado que se tratavam de estudantes dos cursos de educação à distância. Inicialmente, o Prof. Jerffeson comentou que estava receoso que o fato do site da instituição não estar podendo veicular notícias por ocasião do período eleitoral, conforme determinação do governo do Estado, pudesse de alguma forma interferir na participação dos docentes e discentes na autoavaliação. Contudo, conforme apontaram os dados obtidos, houve um incremento na participação dos docentes em relação à autoavaliação de 2017.1 de 13%, com 1008 questionários respondidos por essa categoria. No que se refere aos estudantes, foram preenchidos 26428 questionários, havendo uma diminuição pouco significativa de 8,5% em relação à Autoavaliação Institucional de 2017.1. O Prof. Airton ressaltou que houve novamente uma participação significativa dos dois segmentos no processo, já que a cobertura da participação tem ficado acima de 40%. O Prof. Jerffeson destacou que docentes e discentes parecem ter aderido à Autoavaliação Institucional já que vem sendo efetivada de forma sistemática logo no término dos últimos semestres letivos. Ele também comentou sobre a necessidade de ampliar a avaliação pra outros âmbitos, como da educação à distância e da pós-graduação. Com relação à média dos resultados obtidos, os dados apontaram que as médias de avaliação dos itens aumentaram tanto em relação aos docentes (média 9,1), com aumento de 6,5%, como em relação aos discentes ( média 8,4), com aumento de 3,5%, comparadas a autoavaliação institucional de 2017.1.

## **2. Planejamento das Atividades da CPA 2018 – 2020.**

No intuito de traçar algumas metas a serem atingidas a curto, médio e longo prazos, o Prof. Jerffeson apresentou sua proposta de planejamento de ações para o biênio 2018-2020, abaixo elencada:



**Ação 1:** Automatizar o processo de sistematização dos dados da Avaliação Institucional

**Ação 2:** Elaborar Relatório de Avaliação institucional do Curso

**Ação 3:** Adicionar novas dimensões na Avaliação Institucional

2018.1 - Gestão e Infraestrutura

2018.2 - EaD e Extensão

2019.1 - Pós-Graduação e Pesquisa

**Ação 4:** Criar e Organizar, semestralmente, o Encontro de Avaliação Institucional da UECE

**Ação 5:** Criar e Organizar encontros semestrais do Fórum Cearense de Presidentes de CPAs

**Ação 6:** Criar e Organizar o I Encontro Cearense de Avaliação Institucional

**Ação 7:** Reestruturar / Descentralizar a CPA

Essas ações foram discutidas pelos membros da Comissão, que de forma geral, consideraram as ações propostas bastante pertinentes, principalmente a de elaboração do Relatório de Avaliação Institucional do Curso como forma dos resultados da avaliação promover mudanças efetivas nas disciplinas oferecidas pelos cursos de graduação.

### **3. Proposta de Modelo de Relatório de Avaliação institucional de Curso.**

Diante dessa nova proposta de relatório, o Prof. Jerffeson iniciou a discussão sobre o modelo de Relatório de Avaliação Institucional de Curso, que será adotado e aprovado pelos membros da CPA na próxima reunião da Comissão. Ele apresentou sua primeira versão da proposta que pode e deve ser complementada e/ou alterada por todos:



Modelo de Relatório de Avaliação Institucional do Curso:

I. A Avaliação Institucional

II. Resultados Gerais Institucionais

III. Resultados do Curso

A – Avaliação Externa

. Análise Histórica

B – Resultados Quantitativos

. Comparativos (Outros Cursos, Centro e IES)

. Análise das Melhores e Piores médias

. Análise Histórica

C – Resultados Qualitativos

D – Resultados de Docentes atuantes em outros cursos

IV. Considerações Finais

Na medida em que era explicitada a proposta, os demais integrantes foram trazendo suas sugestões e opiniões sobre cada uma das partes envolvidas no Relatório. O ponto polêmico mais uma vez versou sobre a apresentação ou não dos resultados qualitativos referentes à avaliação de cada disciplina, ou seja, se deveria haver a explicitação das críticas, dos elogios e das sugestões de cada disciplina do curso no relatório. O Prof. Jerffeson comentou que o grupo precisaria pensar a respeito das implicações da apresentação desses resultados qualitativos no relatório já que uma vez documentados passariam a ter um caráter, em alguns casos, de denúncias formalmente feitas em relação aos docentes da IES. O grupo ficou então de decidir em relação à veiculação ou não dessas informações na próxima reunião.



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**



**4. Encaminhamentos.** A Profa Adriana Wanderley sugeriu que fosse enviado por email aos membros da CPA a proposta do modelo de relatório de avaliação institucional preenchida referente à um dos cursos de graduação presencial da Universidade para apreciação de todos antes da próxima reunião da CPA. Essa sugestão foi aceita pelo Prof. Jerffeson, que aproveitou a oportunidade para confirmar que a próxima reunião está prevista, conforme acordado por todos, para o dia 14 de setembro, as 14:30h no auditório anexo da PROPGPq.

**ENCERRAMENTO:** Nada mais tendo sido tratado, a presente reunião foi encerrada, tendo sido lavrada o presente ata por mim, Mônica Petralanda de Hollanda, que será assinada por quem de direito.