



Universidade Estadual do Ceará Comissão Própria de Avaliação



1 **Ata da quinta reunião ordinária de 2010 da Comissão Própria de Avaliação (CPA),**
2 **realizada no dia 12 de novembro de 2010, sexta-feira, às 9 horas, sob convocação do**
3 **Comitê Gestor.** -----

4 **COMPARECIMENTOS: Membros do Comitê Gestor:** Edna Maria Dantas Guerra, Maria do
5 Socorro Ferreira Osterne, Maria Wilda Fernandes e Vladimir Spinelli Chagas. **Membros da CPA:**
6 Silvia Márcia Alves Siqueira – representante docente; Ricardo Raimundo Nogueira –
7 representante técnico-administrativo; Derlange Belizário Diniz – CCS; Belisa Maria Veloso
8 Holanda – CH; Ana Maria Bezerra de Almeida – CED; Adriana Wanderley de Pinho Pessoa –
9 FAVET; Cleide Maria dos Santos Amorim – FECLESC; Petrônio Augusto Simão de Souza –
10 FACEDI; Micheline Soares Costa Oliveira - FECLI; Maria Elane de Carvalho Guerra – CECITEC;
11 Célia Maria de Souza Sampaio – ISCB; Vicente de Paula Maia Santos Lima – Conselho
12 Estadual de Educação; João Bosco Feitosa dos Santos – Assessor Técnico. **Membros do**
13 **Laboratório de Auto-Avaliação (LAAV):** Antônio Germano Magalhães Júnior; Jocysana
14 Cavalcante da Silva Dias e Manolidis Efstratios Júnior. **FALTAS: Membros da CPA:** Maria Stela
15 Pereira Accioly – CESA; Rui Carlos Barros da Silva – CCT; Marly Medeiros de Miranda –
16 FAFIDAM e Francisco Edmar Pereira Neto - FAEC. -----

17 **1) ABERTURA DA SESSÃO:** Feita a verificação de quorum e achado legal, foi aberta a 5ª
18 Reunião Ordinária de 2010 da Comissão Própria de Avaliação da UECE-----

19 **2) INFORMES:** A Profa. Socorro Osterne informou aos presentes os seguintes pontos da pauta
20 previamente enviada por e-mail: a) Informes; Apresentação do projeto de autoavaliação;
21 Apresentação do folder e do boletim informativo; Avaliação dos trabalhos das comissões de
22 Divulgação e Sensibilização, Instrumentos de Avaliação e Logística e Infra-estrutura. Não houve
23 manifestação dos presentes sobre acréscimos à proposta de pauta apresentada. O professor
24 Germano Magalhães informou aos presentes sobre a divulgação do software AVALERE,
25 desenvolvido pelo LAAV, durante reunião realizada na Secretaria da Ciência e Tecnologia –
26 SECITEC que se encontra na sua versão final. Continuou sua explanação sugerindo que esse
27 não seja utilizado como parte do S2UIPE e sim, como um módulo do mesmo, sugestão ratificada
28 pela Wilda. O Prof. Vladimir manifestou-se, parabenizando a equipe que desenvolveu o projeto e
29 sugeriu que o professor Germano entrasse com um pedido de registro de patente junto ao
30 Núcleo de Inovação Tecnológica – NIT da UECE. O professor Bosco informou aos presentes
31 sobre uma reunião realizada entre os alunos do Curso de Ciências Sociais da UECE, que teve
32 como objetivo discutir a transferência do mesmo para o Itaperi. A queixa dos alunos está
33 relacionada com o fato de não terem sido consultados sobre o fato e de que a transferência
34 tenha sido decidida nas instâncias superiores. Foi decidido que os alunos da UECE devem ser
35 comunicados sobre a necessidade de representação estudantil junto à CPA. A professora
36 Socorro Osterne informou que a CPA aguarda as eleições do DCE que deve ocorrer em breve,
37 após o que devemos solicitar a indicação de um representante. Germano destaca a necessidade
38 de apresentar o processo de avaliação para a comunidade. Sugere que a primeira reunião seja
39 com os gestores: reitor, vice-reitor, pró-reitores e diretores; em seguida a CPA deve ir aos
40 Colegiados de Cursos para sensibilizarmos os professores e aluno. Outra sugestão apontada
41 pelo professor Germano foi um curso Introdutório de Avaliação a ser ministrado inicialmente via
42 chat para 40 alunos, preferentemente do curso de Pedagogia, que seriam os multiplicadores
43 deste processo entre o corpo estudantil. Como o curso seria na modalidade chat, o mesmo
44 congregaria, em tempo real, participantes de diferentes unidades da capital e do interior. Os
45 alunos poderiam receber duas certificações, uma do próprio treinamento e uma de multiplicador.
46 Sugeriu que a Pró-Reitoria de Políticas Estudantis – PRAE entre em contato com os CAs, pois
47 estes ao contrário do DCE, não estão inativos. -----



Universidade Estadual do Ceará Comissão Própria de Avaliação



48 **3) PAUTA DA REUNIÃO:** Após apresentação do projeto de auto-avaliação e discussão entre os
49 presentes ficou decidido que o mesmo fique constituído dos seguintes tópicos: I. Introdução, II.
50 Objetivos, III. Pressupostos teóricos-metodológicos da auto-avaliação institucional, IV. Princípios
51 orientadores da auto-avaliação, V. A natureza da avaliação e suas funções, VI. Etapas da
52 avaliação, VII. Sistemática do processo de auto-avaliação, VIII. Cronograma de atividades, IX.
53 Orçamento. O projeto será encaminhado via processo ao Conselho Universitário e, após sua
54 aprovação será cadastrado no Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio
55 Teixeira – INEP. Foi apresentada pelos membros do LAAV a logomarca desenvolvida pela
56 Luana técnica do Departamento de Informática – DI. A imagem apresentada gerou debate entre
57 os presentes, Germano lembrou que a anteriormente utilizada pela CPA, era de um quebra-
58 cabeça, e não a de uma mão como consta na proposta atual. As discussões centraram-se no
59 binômio mão x quebra-cabeça, a mão podendo ser interpretada como algo impositivo e o quebra-
60 cabeça imagem muito utilizada em marketing. Como não foi possível chegar a um consenso
61 ficou decidido que a Luana reformularia a atual proposta e faria três sugestões de logomarca que
62 seriam enviadas até terça-feira (16/11) por e-mail pela Wilda para os membros da CPA e que a
63 escolha será feita pela internet. Com referência ao folder e ao informativo foi decidido que,
64 embora este trabalho seja da Comissão de Divulgação e Sensibilização, todos os membros
65 deveriam colaborar com sugestões, pois devido à aproximação da XV Semana Universitária, faz-
66 se necessário que sejam impressos. A professora Socorro informou que haverá um stand da
67 CPA durante a Semana Universitária e sugeriu que os presentes informassem a Wilda sua
68 disponibilidade para ficarem prestando informações e esclarecimentos para a comunidade. O
69 último ponto de pauta foi o trabalho desenvolvido pelas Comissões. Após discussão foi
70 observado que não tem ocorrido mobilização entre seus membros e que estas devem ser
71 autônomas para que não haja perda de tempo. O professor Bosco Feitosa questionou sobre a
72 “viabilidade da aplicação do instrumento utilizando a informática em uma “realidade como a
73 nossa”. Questionou se não seria mais viável iniciar sua aplicação em meio físico?” O professor
74 Germano respondeu as dúvidas ora levantadas esclarecendo que as matrículas dos alunos
75 atualmente são feitas *on line* e que sua cobertura é 100%; na verdade ele acredita que podem
76 ocorrer problemas entre os professores. Wilda lembra aos presentes que a utilização do papel
77 traz em si a questão logística, pois se faz necessário a demanda por pessoas para a digitação e
78 análise dos dados. Finalmente, foi discutida a previsão para o início do processo de auto-
79 avaliação, se o mesmo ocorrerá no final de 2010.2 (fevereiro), no início de 2011.1 (abril-maio) ou
80 no final deste semestre (junho), e decidido que o calendário será proposto pela Comissão de
81 Divulgação e Sensibilização que se reunirá dia 16/11/2010 e trará sua proposta na próxima
82 reunião da CPA que será realizada no dia 10/12/2010 às 9 horas na sala de reunião do Conselho
83 do Centro de Ciências da Saúde. -----

84 **4) ENCERRAMENTO:** -----
85 Nada mais tendo sido tratado a presente reunião foi encerrada pela Profa. Socorro Osterne,
86 membro do Comitê Gestor, tendo sido lavrada a presente ata, que será assinada por quem de
87 direito. -----