



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ
SECRETARIA DA CIÊNCIA TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**



**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DOS DISCENTES
DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ – UECE**

**FORTALEZA / CEARÁ
2015-2016**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

COMITÊ GESTOR

Fátima Maria Leitão Araújo – Presidente

Maria José Barbosa Gomes - PROPLAN

Rocemilda Alves Ramos - PRAE

Cristiane Maria Sampaio Forte - PROGRAD

João Horácio Felipe Júnior - DI

MEMBROS DA CPA

Isaíde Bandeira da Silva – Câmara de coordenadores

Márcia Andréia Barros Moura Fé - CCS

Otávio José Lemos Costas – CCT

Vicente de Oliveira Sousa Neto – CECITEC

Renata Rosa Russo Pinheiro Costa Ribeiro – CED

Claudio Cesar Magalhães Martins – CESA

Arminda Silva de Serpa- CH

Augusto César Porto da Silva - FACEDI

Marcelo Campelo Dantas - FAEC

Marly Medeiros de Miranda – FAFIDAM

Antônia Edna do Nascimento- FAVET

Cleide Maria Amorim dos Santos – FECLESC

Eudênio Bezerra da Silva – FECLI

Claudia Ferreira Santos – ISCB

Sérgio Augusto Lima Leitão - PROAD

Tarcileide Maria Costa Bezerra – PROPGPQ

Alan Raymison – REPRESENTANTE DISCENTE

Lucia Maria Beserra Veras – REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL

Francisco Fábio Castelo Branco – SATE

Francisca Odaelza Freitas Moura – REPRESENTANTE DO SERVIDOR
TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

ASSESSORIA – Antônio Germano Magalhães e Mônica Petralanda de
Hollanda

ASSISTENTE ADMINISTRATIVO DA CPA- Everton Leitão

SUMARIO

LISTA DE TABELAS.....p.04

INTRODUÇÃO.....p.06

CAPÍTULO I - AVALIAÇÃO DOS ALUNOS SOBRE OS CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS DA UECE.....p.14

1.1. Dimensão didático-pedagógica dos cursos de graduação.....p.14

1.2. Dimensão autoavaliação dos alunos dos cursos de graduação da UECE.....p.25

1.3. Análise dos resultados da avaliação dos alunos.....p.34

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Percentual de respostas dos questionários dos Estudantes que responderam ou não as avaliações.

Tabela 2 - Percentual de respostas dos questionários dos Estudantes que responderam avaliações por gênero.

Tabela 3 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Estudantes que responderam as avaliações nos Centros/Faculdade da Capital.

Tabela 4 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Estudantes que responderam as avaliações no Centros/Faculdades do Interior.

Tabela 5 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Estudantes que responderam as avaliações nos Centros/Faculdades da Capital e Interior.

Tabela 6 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Estudantes que responderam as avaliações por idade.

Tabela 7 - O programa da disciplina foi apresentado pelo (a) professor(a).

Tabela 8 - Houve adequação do programa da disciplina ao Projeto Pedagógico do curso.

Tabela 9 - O programa da disciplina foi cumprido.

Tabela 10 - A disciplina permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional.

Tabela 11 - Houve diversidade no uso dos recursos didáticos.

Tabela 12 - O(A) professor(a) apresentou os critérios de avaliação durante a disciplina.

Tabela 13 - Houve utilização dos resultados de avaliação para a aprendizagem do(a)s aluno(a)s.

Tabela 14 - A carga horária da disciplina foi cumprida.

Tabela 15 - O(A) professor(a) demonstrou clareza em relação aos conteúdos ministrados.

Tabela 16 - O(A) professor(a) estimulou perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina.

Tabela 17 - O(A) professor(a) demonstrou conhecimento dos conteúdos das disciplinas.

Tabela 18 - Aproveitei o tempo destinado às aulas.

Tabela 19 - Utilizei outras fontes de estudo, além das indicadas no programa da disciplina.

Tabela 20 - Participei das atividades propostas pela disciplina.

Tabela 21 - Dediquei tempo suficiente para a disciplina.

Tabela 22 - Participei das atividades acadêmicas promovidas pela UECE e outras instituições.

Tabela 23 - O(A) professor(a) evidenciou postura ética para com o(a)s estudantes.

Tabela 24 - O(A) professor(a) demonstrou disponibilidade para auxiliar e esclarecer dúvidas no processo de aprendizagem.

Tabela 25 - Houve assiduidade do(a) professor(a).

Tabela 26 - Houve pontualidade do(a) professor(a).

INTRODUÇÃO

A avaliação é um instrumento fundamental para as tomadas de decisões de qualquer organismo social. Para uma universidade, instituição cuja razão de ser encontra-se na prestação de serviços de qualidade à sociedade, buscando sempre a excelência na produção, sistematização e democratização do saber, a autoavaliação constitui instrumento gerador de reflexão permanente das ações na instituição. Assim sendo, a avaliação institucional constitui um instrumento indispensável para o autoconhecimento da instituição em seu processo permanente de busca do aperfeiçoamento para a consecução de sua missão social.

O momento histórico vivido pela sociedade brasileira, na busca de melhoria da qualidade das ações de gestão pública na Educação, aponta para a necessidade de implantação de sistemas efetivos e permanentes de avaliação que possam subsidiar decisões responsáveis e comprometidas com a melhoria das condições de vida do povo brasileiro, tendo as instituições públicas um papel fundamental nas ações de educação e na melhoria social da população. Para que as Instituições de ensino superior públicas possam cumprir seu papel social, precisam estar cientes de suas potencialidades e limites, bem como contar com mecanismos capazes de indicar, com clareza, as diretrizes e metas que orientarão suas ações administrativas, intervindo constantemente no desenvolvimento de suas atividades na busca de atingir os objetivos definidos em seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

As novas formas de organizar as atividades universitárias exigem momentos reflexivos e de constantes mudanças nas ações da gestão acadêmica e administrativa, haja vista a diversidade de variantes humanas, sociais, políticas e econômicas, presentes nos processos de tomada de decisões.

A concepção de avaliação subjacente ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, alicerça-se na ideia de que todas as avaliações da educação superior se organizem e se operacionalizem a partir de uma concepção que integre as

metodologias, os momentos, os espaços e os instrumentos de avaliação e informação; pressupõe o aprofundamento do compromisso e da responsabilidade social das IES, buscando assegurar a integração de suas dimensões internas e externas, particular e global, somativa e formativa, quantitativa e qualitativa. Seu sujeito será sempre o coletivo, ou seja, será tanto a comunidade interna da IES, compreendendo o universo de seus docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e gestores, como as comunidades externas com quem e pra quem a instituição atua.

Em consonância com o que prescreve o SINAES, a Universidade estadual do ceará- UECE passou a delinear seus processos avaliativos ancorados no propósito maior que é o de analisar a relevância científica e social das suas atividades e produtos de acordo com as seguintes dimensões:

- A missão e o PDI;
- A política para o ensino, a pesquisa;
- A pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social;
- A comunicação interna e com a sociedade;
- As políticas de pessoal e de carreira do corpo docente e técnico-administrativo;
- A organização e gestão institucional; a infraestrutura física;
- O planejamento e a avaliação;
- As políticas de atendimento aos estudantes e sua sustentabilidade financeira.

Cada dimensão representa um leque de ações desenvolvidas pela instituição e o alcance de todas elas não é possível em um único momento avaliativo, tampouco mediante um único procedimento. Assim, foi realizada uma primeira etapa da autoavaliação da UECE, por meio de uma consulta a sua comunidade acadêmica, com o intuito de levantar informações acerca de temas relevantes e considerados prioritários, relacionados à política de ensino e ações técnico-administrativas, dentre as quais se destacam:

- A dimensão técnico-pedagógica;

- As condições de estudo e trabalho;
- A autoavaliação do desempenho discente e docente o perfil dos servidores e as condições dos locais de trabalho.

A primeira fase do processo de autoavaliação foi realizada no período de 27 de junho a 08 de julho de 2011; envolveu os corpos discente e docente, os servidores técnico-administrativos do quadro próprio e também os terceirizados. As informações obtidas encontram-se analisadas no Relatório de Autoavaliação da UECE – 2011¹.

Considerando que a avaliação institucional é um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico, ferramenta para o planejamento e gestão universitária, para a capacitação da função docente, técnica e administrativa e para a prestação de contas à Sociedade, a Comissão Própria da Avaliação- CPA, empossada em setembro de 2012, passou a envidar esforços no sentido de dar continuidade aos processos iniciados e efetivados até então, buscando por meio da capacitação de seus membros, aperfeiçoar instrumentos, procedimentos para qualificar os novos processos de avaliação, bem como criar estratégias para a consolidação de uma cultura avaliativa em nossa instituição. Neste sentido, destacamos as principais ações desenvolvidas pela CPA no período de outubro de 2012 a dezembro de 2013, quais sejam:

- Promoção do Curso de Formação em Avaliação Institucional, realização de oficinas para análise dos instrumentos e resultados do último processo de autoavaliação institucional ocorrido na UECE;
- Aprovação de Declaração de Escopo do Projeto de Autoavaliação para o período 2013-2016 aprovação de alterações e ajustes no Regimento da CPA.

Em 2014, os membros da CPA aderiram voluntariamente ao movimento de greve embaçado pelo sindicato dos professores da UECE-SINDIUECE. Após esse longo período de interrupção de suas atividades, a CPA elaborou

¹ Disponível em <http://www.uece.br/cpa>

inteiramente, de forma colaborativa e participativa, os instrumentos de avaliação utilizados na Autoavaliação Institucional efetuada em 2015.

Esse processo compôs-se de varias etapas, como a análise da dimensão técnico-pedagógica foi priorizada pela CPA, houve , num primeiro momento, a autoavaliação das coordenações dos cursos de graduação, concluída no dia 18 de setembro de 2015, Essa atividade obteve uma adesão de 84% da população-alvo, os professores e professoras que exerceram a função de coordenador (a) dos cursos de graduação da UECE no período de 2013 a 2015.

A experiência dos coordenadores, acumulada ao longo da gestão de ano a ano, foi de fundamental importância para observarmos os pontos de equilíbrio e desequilíbrio entre o PDI e a realidade dos Cursos. Neste sentido, foram elencadas três dimensões que foram analisadas a partir do Instrumento de Avaliação das Coordenações:

- a) Organização Didático-Pedagógica;
- b) Corpo Docente e Tutorial; e
- c) Infraestrutura.

O Instrumento ficou disponível entre os dias 26 de agosto a 04 de setembro de 2015, através de um sistema informático chamado: *avalere*. Cada Coordenador de Curso recebeu em seu e-mail um link para acessar e responder o questionário. O representante do seu Centro ou Faculdade, na CPA, também ficou disponível para auxiliá-lo, caso fosse necessário.

Dando continuidade ao processo, passamos para a avaliação dos cursos de graduação presenciais, direcionada para duas populações-alvo distintas: o corpo discente e o corpo docente. Essa atitude foi deflagrada no dia 06 de outubro de 2015. Os estudantes e os professores responderam ao instrumento avaliativo, por disciplina cursada ou disciplina ministrada, respectivamente, no semestre 2015.1. Nesses instrumentos foram abordados os aspectos técnico-pedagógicos e autoavaliativos.

Esses instrumentos de autoavaliação ficaram disponíveis no ambiente aluno *online*, para preenchimento pelos discentes, e através do email institucional, para preenchimento pelos professores. Os professores também puderam responder ao instrumento de avaliação no ambiente professor *online* a partir do dia 16 de outubro de 2015. A participação dos coordenadores, professores e alunos que aderiram a proposta foi de fundamental importância para que tivessem sido alcançados de forma exitosa.

Uma terceira etapa, avaliativa analisará a dimensão *infraestrutura física*, com a participação dos servidores, a fim de avaliar as suas condições de trabalho na Universidade.

Feitas estas considerações históricas e metodológicas, importa acrescentar que este documento consiste num Relatório da Avaliação dos Cursos de Graduação Presenciais da UECE, mediante a consulta aos respectivos alunos das graduações dessa instituição. As informações foram levantadas a partir de questionários, contendo 20 itens.

Ao todo, foram disponibilizados 63.293 questionários que correspondiam ao número de disciplinas disponíveis no período da avaliação – 2015.1. Esse parâmetro serviu para serem identificados os números de acessos do corpo discente que corresponderam a 32.447 questionários respondidos, tendo-se com isso, uma cobertura da ordem de 51,26%. Dos 14.570 discentes que acessaram os questionários, 6.360 responderam os mesmos, ou seja, 43,65%. Importa salientar que cada estudante que participou, acessou um questionário para cada disciplina cursada, assim, realizaram mais de um acesso e, por isso, os percentuais discutidos serão sobre o número de questionários e não, o de respondentes.

Segue abaixo a quantidade e percentual de respostas dos questionários dos professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdades da Capital e do Interior.

Tabela 4 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdade da Capital.

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	73	40	54,79%
EDUCAÇÃO FÍSICA	82	41	50,00%
ENFERMAGEM	29	12	41,38%
MEDICINA	43	11	25,58%
NUTRIÇÃO	52	38	73,08%
TOTAL	279	142	50,90%
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA - CCT			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	61	20	32,79%
FÍSICA	84	44	52,38%
GEOGRAFIA	87	40	45,98%
MATEMÁTICA	70	12	17,14%
QUÍMICA	55	26	47,27%
TOTAL	357	142	39,78%
CENTRO DE EDUCAÇÃO - CED			
CURSO	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
PEDAGOGIA	192	57	29,69%
TOTAL	192	57	29,69%
CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS - CESA			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
ADMINISTRAÇÃO	173	55	31,79%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	42	22	52,38%
SERVIÇO SOCIAL	67	31	46,27%
TOTAL	282	108	38,30%
CENTRO DE HUMANIDADES - CH			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS SOCIAIS	67	15	22,39%
FILOSOFIA	99	17	17,17%
HISTÓRIA	54	35	64,81%
INSTRUMENTO	0	0	#DIV/0!
LETRAS	217	62	28,57%

MÚSICA	165	27	16,36%
PSICOLOGIA	78	24	30,77%
TOTAL	680	180	26,47%

FACULDADE DE VETERINÁRIA - FAVET			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
MEDICINA VETERINÁRIA	94	64	68,09%
TOTAL	94	64	68,09%

Fonte: Universidade Estadual do Ceará – UECE

Tabela 5 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Professores que responderam as avaliações no Centros/Faculdades do Interior.

CENTRO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA REGIÃO DOS INHAMUNS - CECITEC			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	26	21	80,77%
PEDAGOGIA	31	26	83,87%
QUÍMICA	29	19	65,52%
TOTAL	86	66	76,74%

FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE ITAPIPOCA - FACEDI			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	36	20	55,56%
PEDAGOGIA	81	25	30,86%
QUÍMICA	35	12	34,29%
TOTAL	152	57	37,50%

FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE CRATEÚS - FAEC			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	44	27	61,36%
PEDAGOGIA	74	35	47,30%
QUÍMICA	23	13	56,52%
TOTAL	141	75	53,19%

FACULDADE DE FILOSOFIA DOM AURELIANO MATOS - FAFIDAM			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	34	26	76,47%
FÍSICA	35	19	54,29%
GEOGRAFIA	36	19	52,78%
HISTÓRIA	50	13	26,00%
LETRAS	49	25	51,02%
MATEMÁTICA	33	21	63,64%
PEDAGOGIA	90	26	28,89%
QUÍMICA	44	27	61,36%
TOTAL	371	176	47,44%

FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DO SERTÃO CENTRAL - FECLESC			
-----------------------------------------------------------------------------	--	--	--

CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	41	19	46,34%
FÍSICA	29	3	10,34%
HISTÓRIA	54	15	27,78%
LETRAS	63	26	41,27%
MATEMÁTICA	51	26	50,98%
PEDAGOGIA	52	7	13,46%
QUÍMICA	48	22	45,83%
TOTAL	338	118	34,91%

FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DE IGUATU - FECLI			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	29	12	41,38%
FÍSICA	21	11	52,38%
LETRAS	33	10	30,30%
MATEMÁTICA	26	22	84,62%
PEDAGOGIA	32	14	43,75%
TOTAL	141	69	48,94%

Fonte: Universidade Estadual do Ceará – UECE

Tabela 6 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdades da Capital e Interior.

CAPITAL/INTERIOR	CENTROS/FACULDADES	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CAPITAL	CCS	279	142	50,90%
	CCT	357	142	39,78%
	CED	192	57	29,69%
	CESA	282	108	38,30%
	CH	680	180	26,47%
	FAVET	94	64	68,09%
INTERIOR	CECITEC	86	66	76,74%
	FACEDI	152	57	37,50%
	FAEC	141	75	53,19%
	FAFIDAM	371	176	47,44%
	FECLESC	338	118	34,91%
	FECLI	141	69	48,94%
TOTAL GERAL		3.113	1.254	40,28%

Fonte: Universidade Estadual do Ceará – UECE

CAPÍTULO I – AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES SOBRE OS CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS DA UECE

1.1. Dimensão didático-pedagógica dos cursos de graduação da UECE

Tabela 7 - O programa da disciplina foi apresentado pelo(a) professor(a).

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.544	44,8
Satisfatório	14.027	43,2
Insatisfatório	2.379	7,3
Totalmente Insatisfatório	882	2,7
Não se aplica	615	1,9
Total	32.447	100,0

Gráfico 7 - O programa da disciplina foi apresentado pelo(a) professor(a).

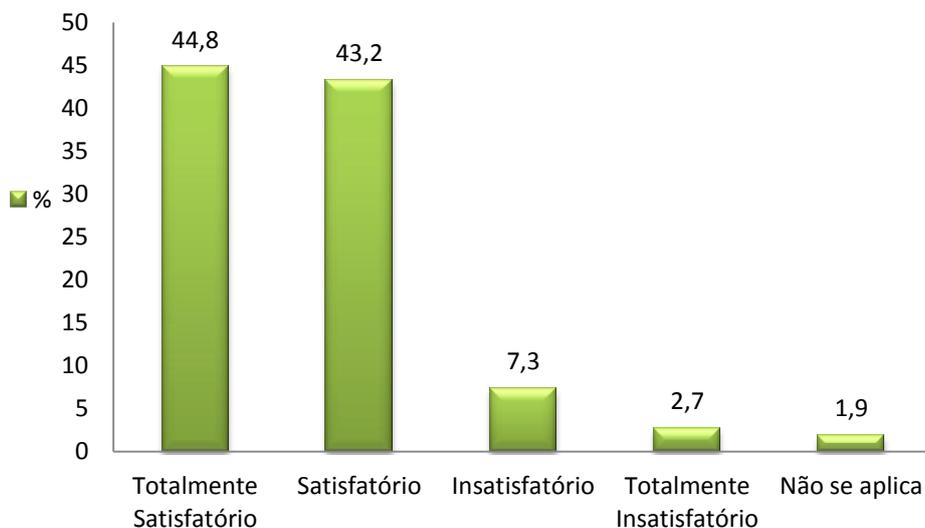


Tabela 8 - Houve adequação do programa da disciplina ao Projeto Pedagógico do Curso.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	13.025	40,1
Satisfatório	15.296	47,1
Insatisfatório	2.549	7,9
Totalmente Insatisfatório	816	2,5
Não se aplica	761	2,3
Total	32.447	100,0

Gráfico 8 - Houve adequação do programa da disciplina ao Projeto Pedagógico do Curso.

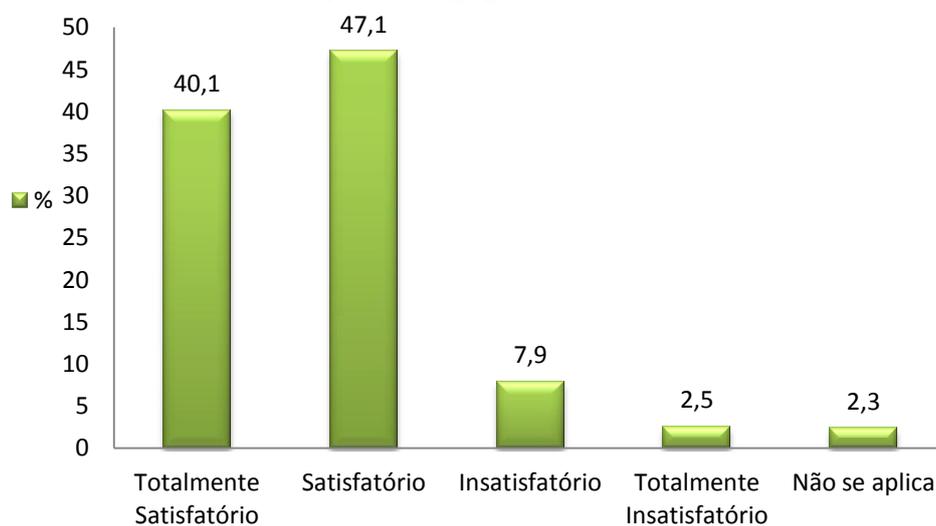


Tabela 9 - O programa da disciplina foi cumprido.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	13.849	42,7
Satisfatório	13.997	43,1
Insatisfatório	3.024	9,3
Totalmente Insatisfatório	927	2,9
Não se aplica	650	2,0
Total	32.447	100,0

Gráfico 9 - O programa da disciplina foi cumprido.

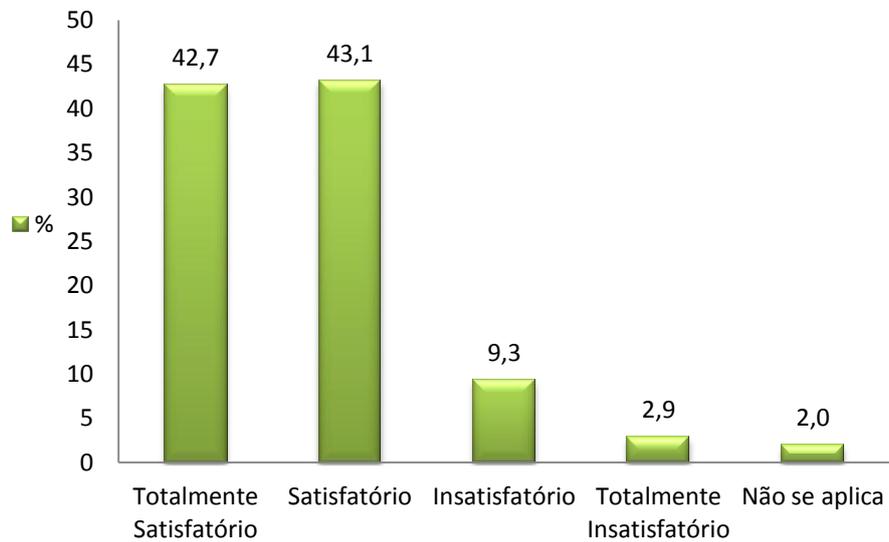


Tabela 10 - A disciplina permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	13.570	41,8
Satisfatório	13.536	41,7
Insatisfatório	2.942	9,1
Totalmente Insatisfatório	953	2,9
Não se aplica	1.446	4,5
Total	32.447	100,0

Gráfico 10- A disciplina permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional.

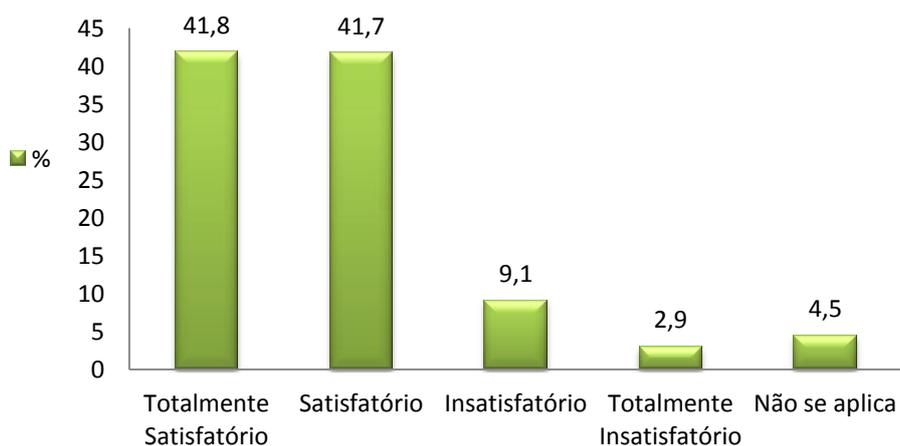


Tabela 11 - Houve diversidade no uso dos recursos didáticos.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	11.457	35,3
Satisfatório	14.406	44,4
Insatisfatório	4.253	13,1
Totalmente Insatisfatório	1.338	4,1
Não se aplica	993	3,1
Total	32.447	100,0

Gráfico 11 - Houve diversidade no uso dos recursos didáticos.

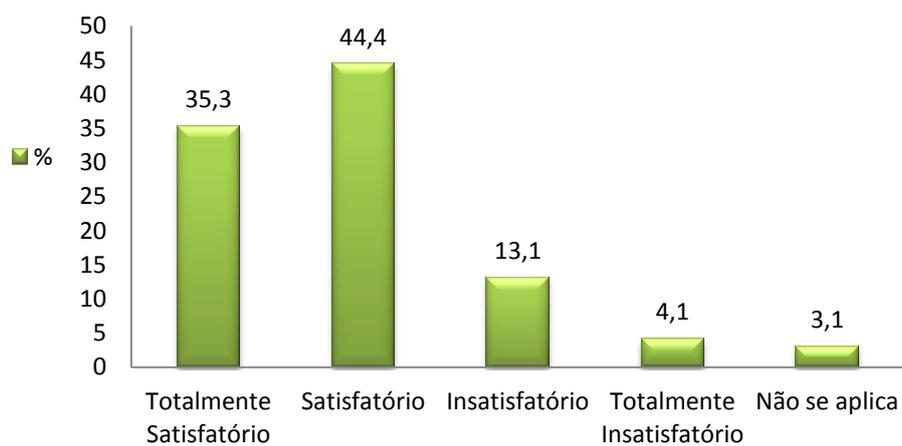


Tabela 12 - O(A) professor(a) apresentou os critérios de avaliação durante a disciplina.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	13.922	42,9
Satisfatório	14.269	44,0
Insatisfatório	2.009	6,2
Totalmente Insatisfatório	826	2,5
Não se aplica	615	1,9
Não respondeu	806	2,5
Total	32.447	100,0

Gráfico 12 - O(A) professor(a) apresentou os critérios de avaliação durante a disciplina.

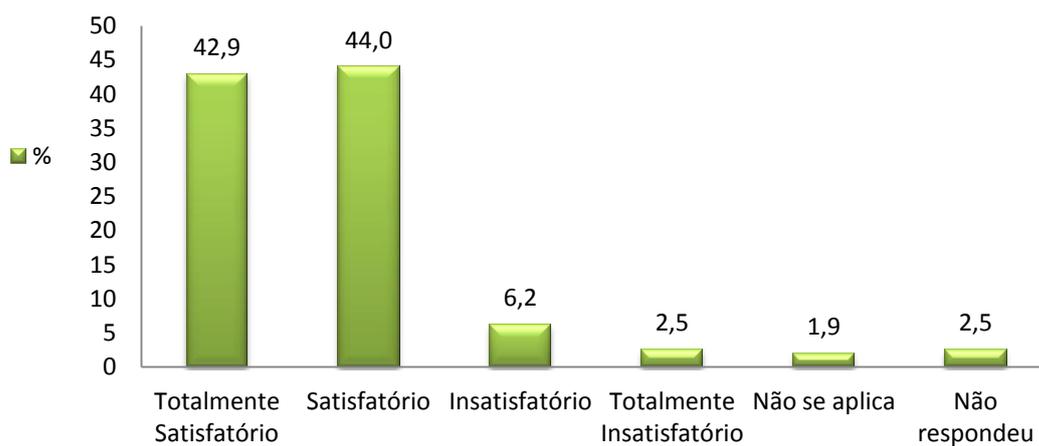


Tabela 13 - Houve utilização dos resultados de avaliação para a aprendizagem do(a)s aluno(a)s.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	12.030	37,1
Satisfatório	14.715	45,4
Insatisfatório	3.035	9,4
Totalmente Insatisfatório	986	3,0
Não se aplica	875	2,7
Não respondeu	806	2,5
Total	32.447	100,0

Gráfico 13 - Houve utilização dos resultados de avaliação para a aprendizagem do(a)s aluno(a)s.

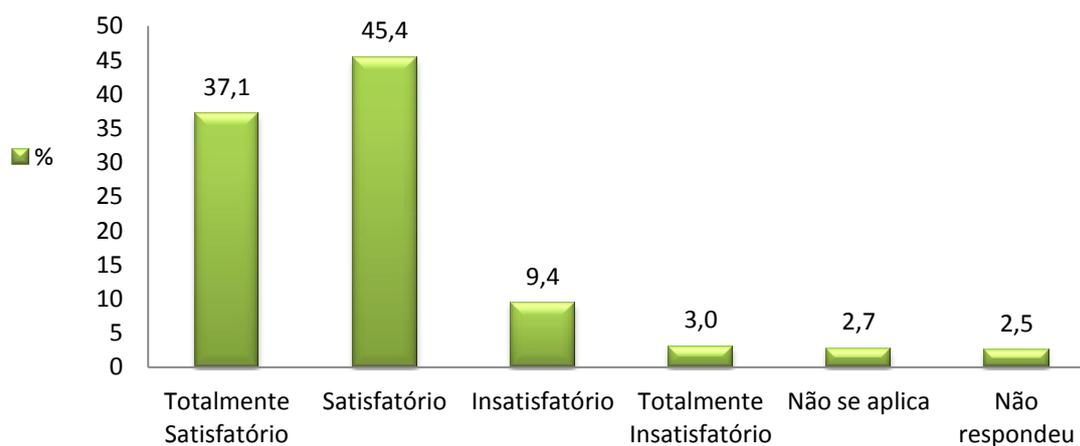


Tabela 14 - A carga horária da disciplina foi cumprida.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.279	44,0
Satisfatório	13.011	40,1
Insatisfatório	2.479	7,6
Totalmente Insatisfatório	1.224	3,8
Não se aplica	648	2,0
Não respondeu	806	2,5
Total	32.447	100,0

Gráfico 14 - A carga horária da disciplina foi cumprida.

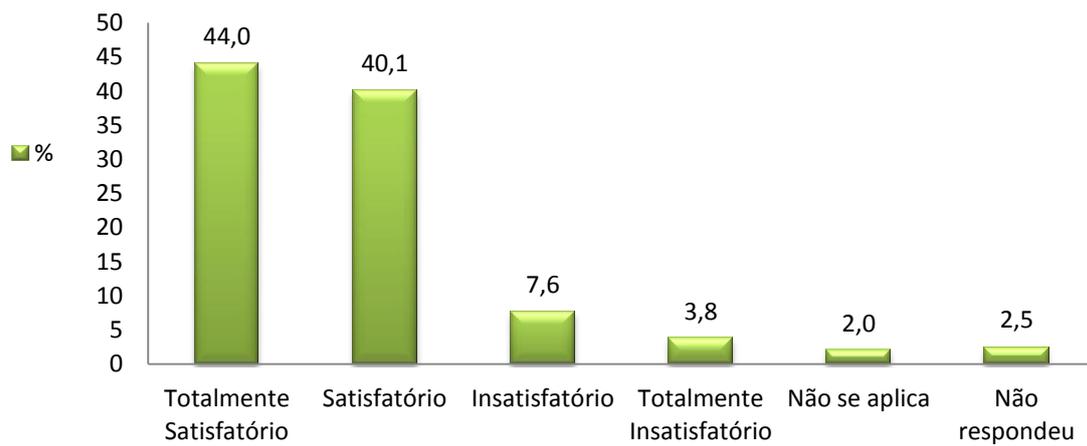


Tabela 15 - O(A) professor(a) demonstrou clareza em relação aos conteúdos ministrados.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.948	46,1
Satisfatório	12.706	39,2
Insatisfatório	2.350	7,2
Totalmente Insatisfatório	1.011	3,1
Não se aplica	626	1,9
Não respondeu	806	2,5
Total	32.447	100,0

Gráfico 15- O(A) professor(a) demonstrou clareza em relação aos conteúdos ministrados.

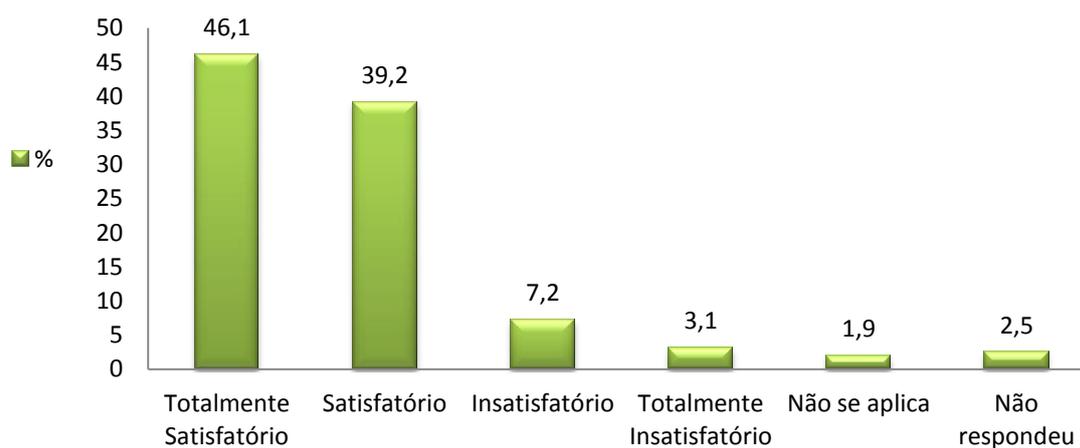


Tabela 16 - O(A) professor(a) estimulou perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.649	45,1
Satisfatório	13.055	40,2
Insatisfatório	2.356	7,3
Totalmente Insatisfatório	883	2,7
Não se aplica	698	2,2
Não respondeu	806	2,5
Total	32.447	100,0

Gráfico 16 - O(A) professor(a) estimulou perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina.

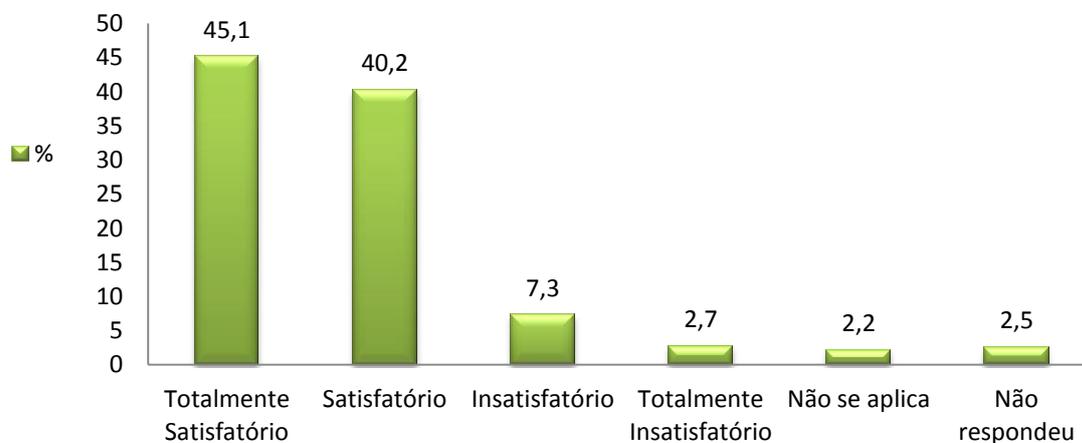
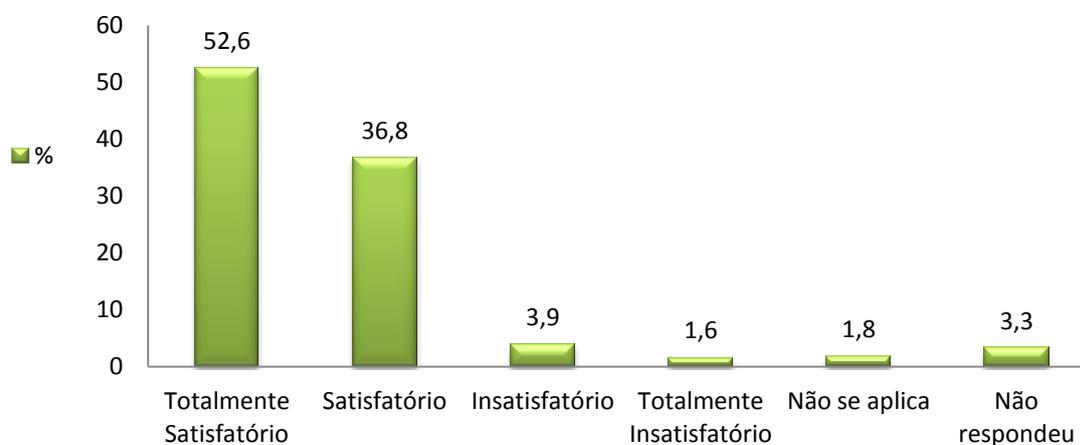


Tabela 17 - O(A) professor(a) demonstrou conhecimento dos conteúdos das disciplinas

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	17.072	52,6
Satisfatório	11.928	36,8
Insatisfatório	1.280	3,9
Totalmente Insatisfatório	516	1,6
Não se aplica	573	1,8
Não respondeu	1.078	3,3
Total	32.447	100,0

Gráfico 17 - O(A) professor(a) demonstrou conhecimento dos conteúdos das disciplinas.



1.2. Dimensão autoavaliação dos alunos dos cursos de graduação da UECE

Tabela 18 - Aproveitei o tempo destinado às aulas.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	11.998	37,0
Satisfatório	15.549	47,9
Insatisfatório	2.529	7,8
Totalmente Insatisfatório	642	2,0
Não se aplica	651	2,0
Não respondeu	1.078	3,3
Total	32.447	100,0

Gráfico 18- Aproveitei o tempo destinado às aulas.

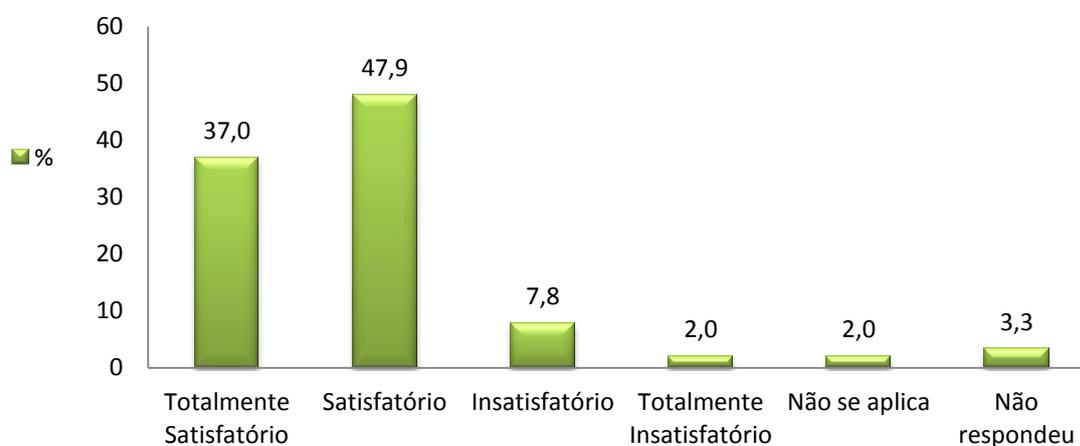


Tabela 19 - Utilizei outras fontes de estudo, além das indicadas no programa da Disciplina.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	11.491	35,4
Satisfatório	15.543	47,9
Insatisfatório	2.961	9,1
Totalmente Insatisfatório	548	1,7
Não se aplica	826	2,5
Não respondeu	1.078	3,3
Total	32.447	100,0

Gráfico 19- Utilizei outras fontes de estudo, além das indicadas no programa da disciplina.

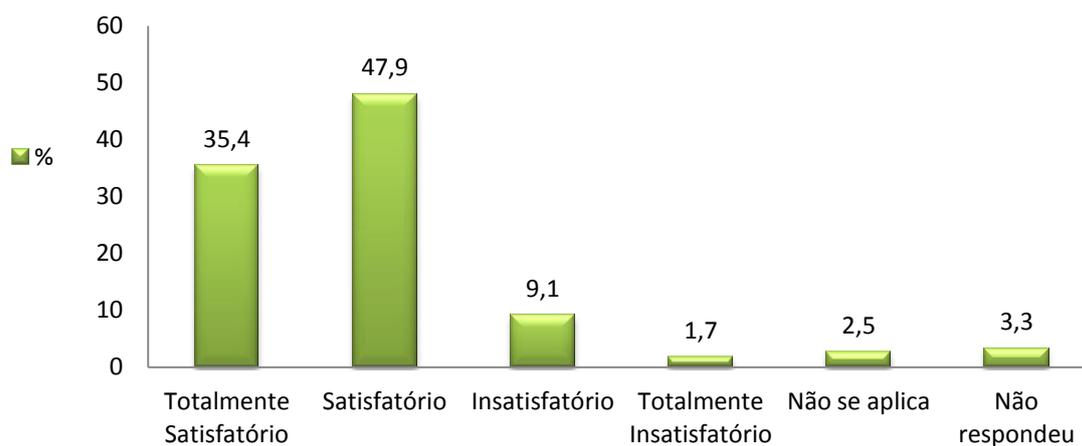


Tabela 20 - Participei das atividades propostas pela disciplina.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	13.990	43,1
Satisfatório	14.702	45,3
Insatisfatório	1.503	4,6
Totalmente Insatisfatório	384	1,2
Não se aplica	790	2,4
Não respondeu	1.078	3,3
Total	32.447	100,0

Gráfico 20- Participei das atividades propostas pela disciplina.

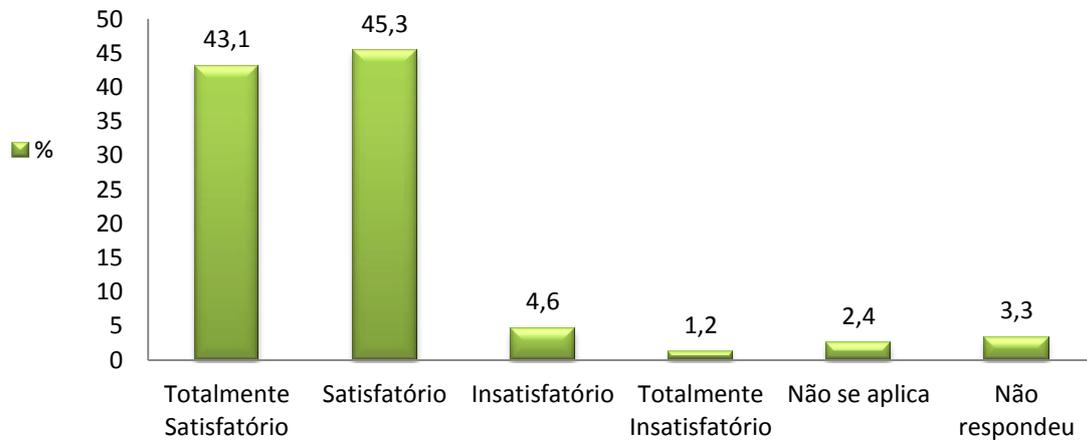


Tabela 21 - Dediquei tempo suficiente para a disciplina.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	11.049	34,1
Satisfatório	15.998	49,3
Insatisfatório	3.143	9,7
Totalmente Insatisfatório	516	1,6
Não se aplica	663	2,0
Não respondeu	1.078	3,3
Total	32.447	100,0

Gráfico 21 - Dediquei tempo suficiente para a disciplina.

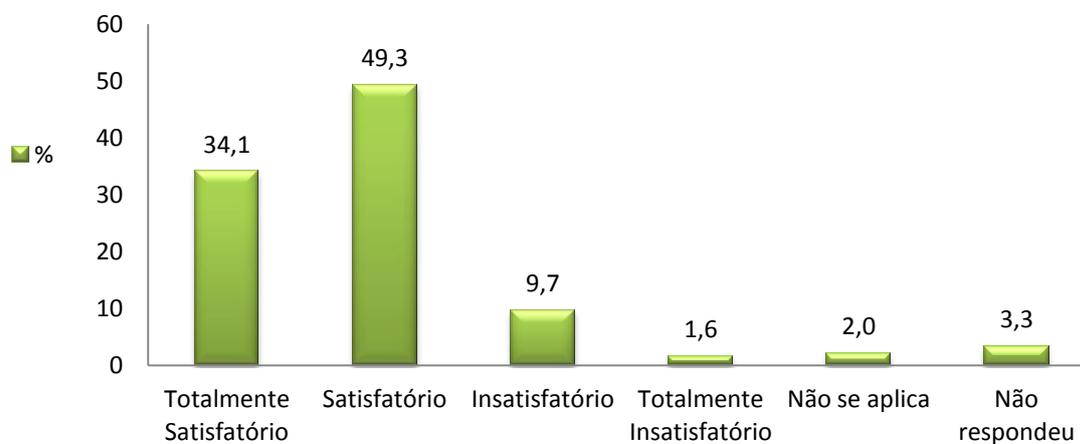


Tabela 22 - Participei das atividades acadêmicas promovidas pela UECE e outras instituições.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	9.102	28,1
Satisfatório	15.185	46,8
Insatisfatório	3.938	12,1
Totalmente Insatisfatório	647	2,0
Não se aplica	2.200	6,8
Não respondeu	1.375	4,2
Total	32.447	100,0

Gráfico 22 - Participei das atividades acadêmicas promovidas pela UECE e outras instituições.

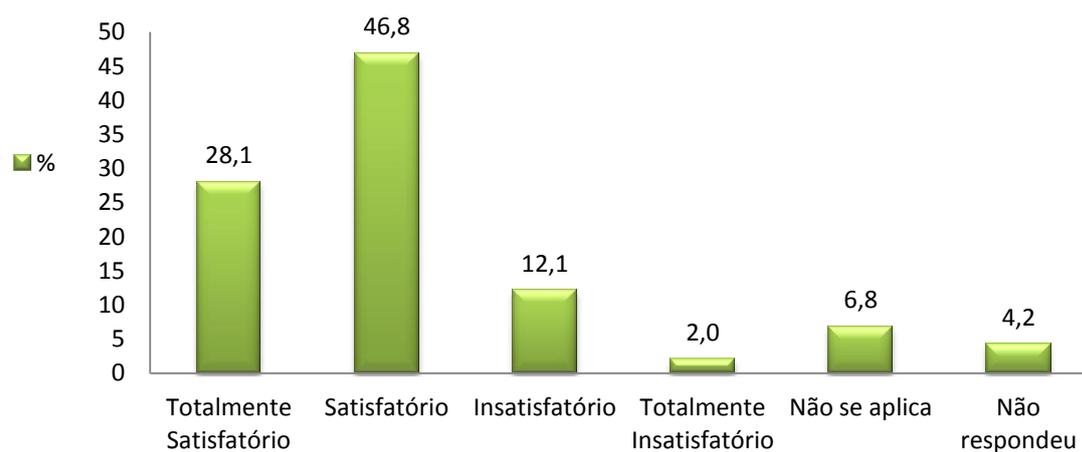


Tabela 23 - O(A) professor(a) evidenciou postura ética para com o(a)s estudantes.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	15.538	47,9
Satisfatório	12.619	38,9
Insatisfatório	1.477	4,6
Totalmente Insatisfatório	825	2,5
Não se aplica	613	1,9
Não respondeu	1.375	4,2
Total	32.447	100,0

Gráfico 23 - O(A) professor(a) evidenciou postura ética para com o(a)s estudantes.

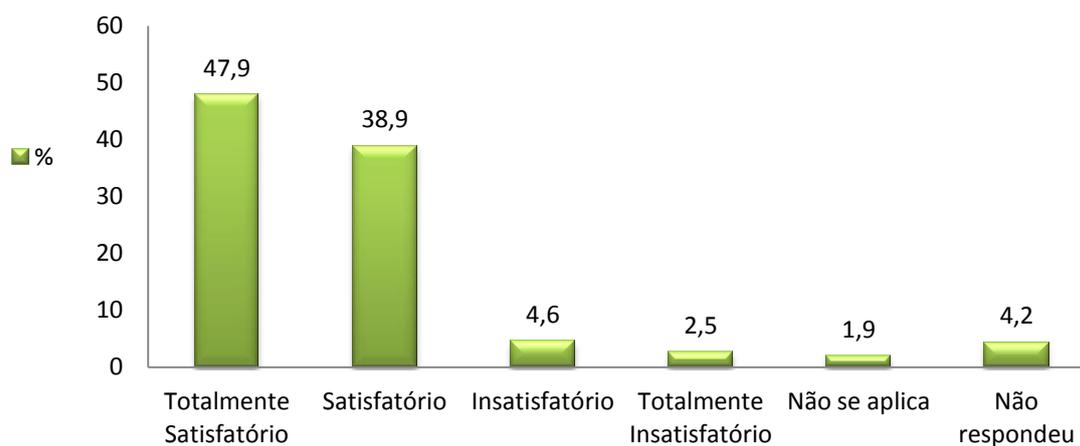


Tabela 24 - O(A) professor(a) demonstrou disponibilidade para auxiliar e esclarecer dúvidas no processo de aprendizagem.

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.795	45,6
Satisfatório	12.811	39,5
Insatisfatório	2.024	6,2
Totalmente Insatisfatório	849	2,6
Não se aplica	593	1,8
Não respondeu	1.375	4,2
Total	32.447	100,0

Gráfico 24 - O(A) professor(a) demonstrou disponibilidade para auxiliar e esclarecer dúvidas no processo de aprendizagem.

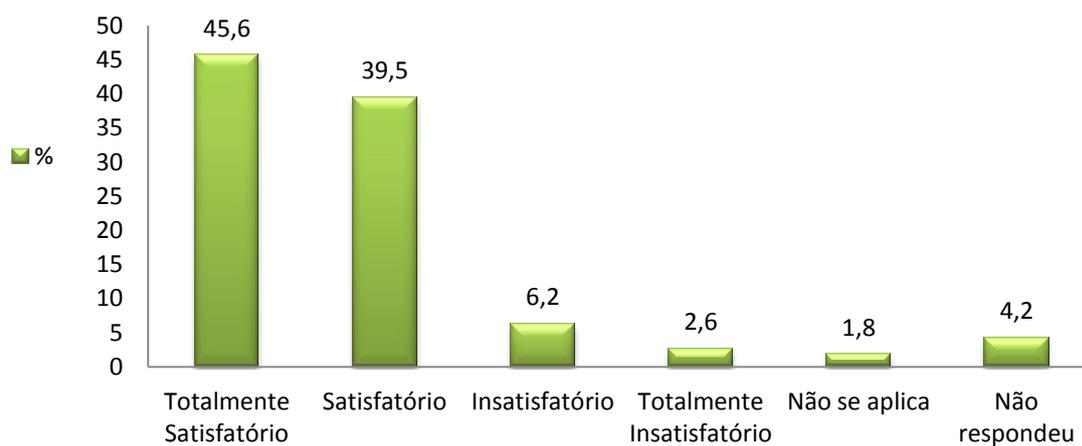


Tabela 25 - Houve assiduidade do(a) professor(a).

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.157	43,6
Satisfatório	13.043	40,2
Insatisfatório	2.150	6,6
Totalmente Insatisfatório	962	3,0
Não se aplica	760	2,3
Não respondeu	1.375	4,2
Total	32.447	100,0

Gráfico 25 - Houve assiduidade do(a) professor(a).

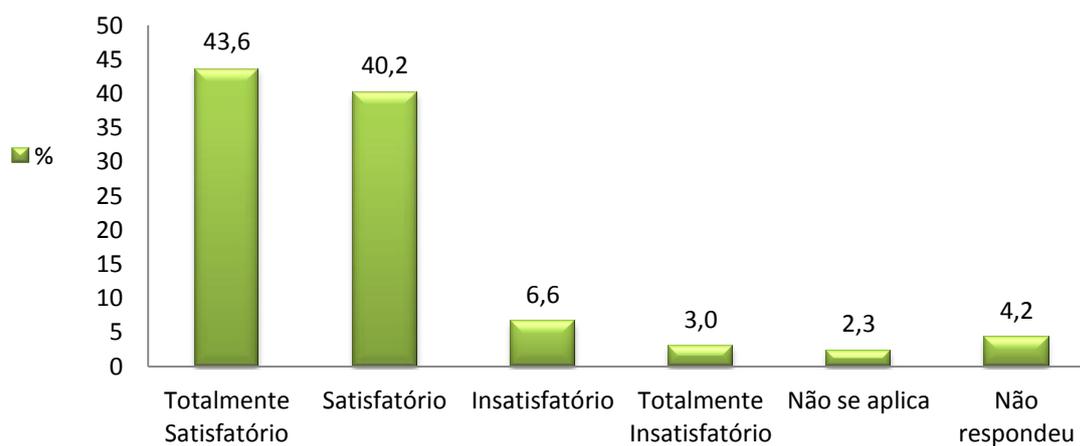
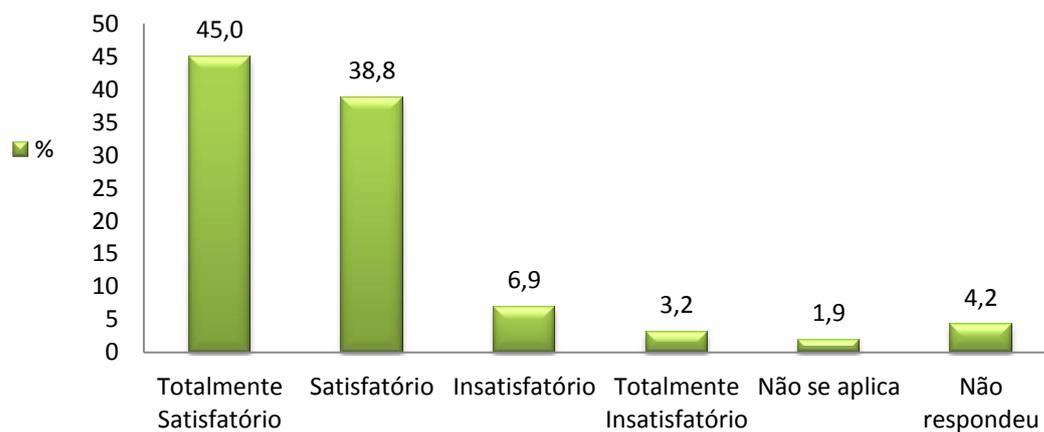


Tabela 26 - Houve pontualidade do(a) professor(a)

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	14.592	45,0
Satisfatório	12.581	38,8
Insatisfatório	2.249	6,9
Totalmente Insatisfatório	1.023	3,2
Não se aplica	627	1,9
Não respondeu	1.375	4,2
Total	32.447	100,0

Gráfico 26 - Houve pontualidade do(a) professor(a).



1.3. Análise dos resultados da avaliação dos alunos

A avaliação dos discentes sobre os cursos de graduação das Instituições de Ensino Superior (IES) revela-se como um fator de promoção e constatação da melhoria ou do déficit do Ensino ofertado. A análise e socialização dos dados coletados produzem um capital social que incide diretamente na qualificação da sociedade e em prol da capacitação permanente de pessoas atuantes na comunidade acadêmica, o que pressupõe avaliações constantes.

Na avaliação respondida pelos discentes da Universidade Estadual do Ceará (UECE) foram sublinhados 20 (vinte) quesitos que abrangem aspectos relacionados com conteúdo, didática, planejamento, avaliação e relacionamento. A resposta aos itens configura-se como extremamente positivas. O feedback aponta para índices que se encontram entre "totalmente satisfatório" e "satisfatório" (vide todas as tabelas e gráficos).

Os indicadores avaliativos ou categorias como o conteúdo abrange o conhecimento demonstrado pelos discentes sobre programa de disciplina, projeto pedagógico e aspectos profissionais e sociais. Já a didática refere-se ao comportamento do professor em sala de aula, enquanto agente promotor do ensino-aprendizagem, maneira de agir, os recursos e as técnicas que utilizou para facilitar o aprendizado, motivar e despertar o interesse sobre os tópicos trabalhados.

O Planejamento reporta-se ao cumprimento e distribuição dos conteúdos programáticos ao longo do desenvolvimento da disciplina. No aspecto Avaliação, observa-se o estabelecimento das formas de avaliações, da qualidade e critérios destas.

O Relacionamento alude à forma como o professor interage com o aluno, a questão ética que perpassa o envolvimento com a aprendizagem, ou seja, saber se o professor manteve postura adequada à prática de ensino, priorizou o bom desenvolvimento da disciplina. Tais dimensões avaliativas são amparadas no que sugere a lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que criou o SINAES.

A avaliação institucional se pauta por contemplar o compromisso social, o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos

avaliativos, o respeito à identidade e à diversidade de instituições e cursos. Mas acima de tudo, consolidar uma cultura de avaliação. Tal cultura amplia o foco da cidadania e ampara o trato de políticas públicas. Um processo avaliativo, antes de tudo, visto como estratégia formativa, pois tem como princípio o diálogo com a comunidade acadêmica e a visibilidade de suas dimensões técnico-pedagógicas e administrativas.

O projeto pedagógico de um curso, por exemplo, precisa de adequação ao perfil profissional que se deseja formar e ao atendimento das necessidades exigidas pela sociedade. O projeto pedagógico configura-se como um importante instrumento de aferição da qualidade do ensino oferecido, da atuação da extensão e da viabilidade da pesquisa. O relatório da UECE aponta extrema satisfação com as atividades e procedimentos relacionados ao projeto pedagógico dos cursos da instituição.

Todos os itens avaliados pelos discentes da UECE no que se refere à apresentação do programa de disciplinas; adequação do programa de disciplina ao projeto pedagógico do curso; cumprimento do programa da disciplina; reflexões sociais e políticas associadas à formação profissional; diversidade no uso dos recursos didáticos; critérios de avaliação; utilização dos resultados das avaliações para a aprendizagem; cumprimento da carga horária das disciplinas; conteúdos ministrados com clareza; estímulos de críticas e sugestões durante a disciplina; conhecimento dos conteúdos das disciplinas pelos professores; todos eles, sem exceção, foram considerados como "totalmente satisfatório" ou "satisfatório" (vide todas as tabelas e gráficos). Sinal de que a instituição vem cumprindo seu papel de proporcionar a participação efetiva na busca pela excelência do ensino, extensão e pesquisa.

No entanto, em meio à manifestação de um cenário positivo, podemos inferir que os índices de insatisfação já se fazem perceber, com uma ênfase maior, nos itens relacionados com o cumprimento do programa da disciplina (tabela 9 / gráfico 8); as reflexões sociais e políticas associadas à formação profissional (tabela 10/gráfico 9); a diversidade no uso dos recursos didáticos (tabela 11/gráfico 10); a utilização dos resultados de avaliações para a aprendizagem (tabela 13/gráfico 12). O indicador que se refere à diversidade no uso dos recursos didáticos é o que apresenta o teor mais alto de insatisfação pois se somarmos os critérios de "insatisfatório" (13,1%) e

"totalmente insatisfatório" (4,1%) teremos um patamar de 17,2% (vide tabela 11/gráfico 10).

O processo avaliativo da UECE também mensurou o grau de dedicação e comprometimento do aluno com o curso. O discente se autoavaliou nos seguintes itens: aproveitamento do tempo destinado às aulas; utilização de fontes de estudo, além das indicadas no programa da disciplina; participação nas atividades propostas pela disciplina; dedicação de tempo suficiente para a disciplina; participação em atividades acadêmicas promovidas pela UECE e outras instituições. Todos os pontos elencados acima foram avaliados muito positivamente (vide tabela 18 à tabela 22).

O indicativo de "insatisfatório" se faz presente, mas de forma a não anular a positividade do processo avaliativo, no que se refere à utilização de fontes, além das indicadas (9,1% - vide tabela 19/gráfico 18); ao tempo suficiente dedicado à disciplina (9,7% - tabela 21/gráfico 20); à participação das atividades acadêmicas promovidas pela UECE e outras instituições (12,1% - tabela 22/gráfico 21).

Os resultados da avaliação da UECE revelam um docente comprometido profissionalmente e eticamente com a universidade, disponível para avaliar no processo de aprendizagem, assíduo, pontual e um discente que também corresponde aos pilares que sustentam uma excelente avaliação interna, ou seja, a busca incessante pela qualidade da educação superior; o aumento permanente da eficácia institucional e a efetividade acadêmica e administrativa de compromissos e responsabilidades sociais.

A avaliação interna possui caráter formativo que visa o aperfeiçoamento dos atores da comunidade acadêmica, promovendo a tomada de consciência sobre a missão e finalidades acadêmica e social. Quando isso ocorre, então podemos confirmar os objetivos da avaliação interna: produzir conhecimento sobre a comunidade acadêmica, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição de ensino, identificar as causas de problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e administrativa. Acreditamos que existe uma estreita relação entre processos avaliativos e formativos, visando à qualidade das ações acadêmicas e administrativas.

Percebemos que quando o discente se manifesta sobre suas vivências acadêmicas, isso tende a fortalecer as relações entre os diversos atores institucionais, haja vista que a formação acadêmica torna-se parâmetro para se julgar a relevância científica e social das atividades e produtos das IES.

O questionário aplicado visou mensurar itens indispensáveis da relação professor (a) aluno (a) instituição. Com os resultados é possível rever, planejar e aplicar ações que visem à constante busca pelo aperfeiçoamento.

Este se ampara no avanço contínuo do processo ensino-aprendizagem, pois não custa enfatizar que é uma avaliação pensada como instrumento construtivo, visa dar aos docentes, discentes e gestores subsídios para o aprimoramento contínuo do processo ensino-aprendizagem e gestão, não revestindo-se de caráter punitivo, pois enquanto relação de poder, a prática avaliativa pode revelar-se como um instrumento disciplinar eficiente, mas sem nenhum efeito para uma atuação acadêmica que envolva possibilidades de renovação, um perfil empreendedor de novos direcionamentos pedagógicos, científicos e administrativos, fatores que estão profundamente interligados.

Desta forma, ratifica-se que o processo de participação efetiva dos discentes tem o objetivo de melhorar as práticas didático-pedagógicas e a construção do conhecimento autoinstitucional. É de certa forma, a valorização da missão pública, a promoção dos valores democráticos, a afirmação da autonomia e da identidade institucional.