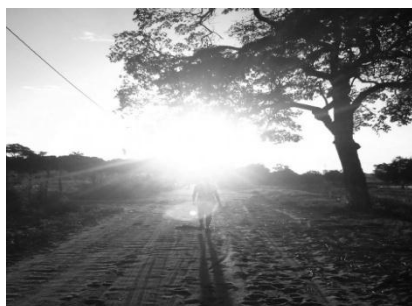


SECRETARIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR DO CEARÁ - SECITECE  
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ - UECE  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

**RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES:**  
**CORPO DOCENTE E DISCENTE**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO**  
**CEARÁ**

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**SEMESTRE LETIVO 2018.2**

**Julho / 2019**



## **REITOR**

José Jackson Coelho Sampaio

## **VICE-REITOR**

Hidelbrando dos Santos Soares

## **PRÓ-REITORES**

### **GRADUAÇÃO**

Mônica Duarte Cavaignac

### **PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA**

Nukácia Meyre Silva Araújo

### **EXTENSÃO**

Fernando Roberto Ferreira Silva

### **POLÍTICAS ESTUDANTIS**

Emerson Mariano da Silva

### **ADMINISTRAÇÃO**

Carlos Heitor Sales Lima

### **PLANEJAMENTO**

Fernando Antônio Alves dos Santos

Fotos da capa capturadas nos *campi* da UECE por:

1. Liliana Cavalcante, 2. Iandra Silva, 3. Patricia Lima Bezerra
4. Aurelio Nestor, 5. Luís Felipe Xavier, 6. Laurisa Farias

**MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

## **PRESIDENTE**

Jerffeson Teixeira de Souza

## **COMITÊ GESTOR**

Gildácio José de Almeida Sá

João Bosco Verçosa Leal Junior

Mônica Duarte Cavaignac

Fernando Antônio Alves dos Santos

## **MEMBROS DA CPA**

Conselho Estadual de Educação - Orozimbo Leão de Carvalho Neto

Câmara de Coordenadores - Alexandre Gonçalves Pinheiro

CECITEC - Manoel Sampaio da Silva

CESA - Ana Cristina Batista dos Santos

CED - Josete de Oliveira Castelo Branco Sales

CCT - Jorge Luiz de Castro e Silva

CCS - Jose Airton de Freitas Pontes Junior

CH - Ruth Maria de Paula Gonçalves

FACEDI - Augusto César Porto da Silva

FAEC - Jaqueline Rabelo de Lima

FAVET - Adriana Wanderley de Pinho Pessoa

FAFIDAM - Raquel Lima de Freitas

FECLESC - Danusa Mendes Almeida

FECLI - Nabupolasar Alves Feitosa

ISCB - Cláudia Ferreira Santos

PROAD - Carlos Heitor Sales Lima

PROPGPq - *(sem representante indicado)*

DCE - *(sem representante indicado)*

## SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO .....	06
1.1 OBJETIVOS .....	07
1.2 CRITÉRIOS .....	08
1.3 METODOLOGIA .....	08
2. RESULTADOS GERAIS .....	10
3. RESULTADOS DOS ITENS POR CENTRO .....	13
4.RESULTADOS POR CENTRO/CURSO .....	17
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	20
6. ANEXOS .....	21

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1: Participação geral docente e discente em 2018.2.....	07
Tabela 2: Série histórica da participação geral docente e discente .....	07
Tabela 3: Questionários respondidos por Docentes e Discentes por Centro/Faculdade.....	10
Tabela 4: Média das notas atribuídas por Docentes e Discentes por Centro/ Faculdade.....	11
Tabela 5: Resultados gerais dos itens por segmento.....	12
Tabela 6: Média geral de notas do centro por item de avaliação e segmento.....	13
Tabela 7: Diferenças das médias gerais dos docentes e discentes por curso e centro.	17

# 1. APRESENTAÇÃO

Na sociedade atual, a economia e a sociabilidade, de um modo geral, giram em torno do conhecimento. Desse modo, os espaços formativos têm sua importância aumentada. Nesse contexto, as universidades desempenham um papel central na produção do conhecimento tanto em quantidade como em qualidade. As avaliações do Ensino Superior ganham, assim, relevância como instrumentos de auxílio aos gestores das universidades na complexa tarefa de tomada de decisões estratégicas na busca de maior qualidade.

O presente documento é fruto do processo de autoavaliação institucional da Universidade Estadual do Ceará – UECE, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da Instituição. A autoavaliação integra o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES do Ministério de Educação – MEC, instituído pela Lei Nº 10.861, de 14 de Abril de 2004, e consiste em um instrumento imprescindível a todo ato de regulação do Ensino Superior.

A concepção de avaliação instituída pela Lei Nº 10.861/2004 tem como fundamentos e ideias centrais a integração e a participação. É necessário que a comunidade universitária se sinta engajada no processo avaliativo como uma forma de refletir sobre si mesma e sobre a sua efetividade social. Faz parte do espírito da lei o estabelecimento de uma cultura avaliativa do ensino superior brasileiro na busca de seu aprimoramento e qualidade. Por conta disso é que a autoavaliação tem caráter formativo, na medida em que busca a melhoria dos processos constitutivos da educação superior.

Imbuída nesse espírito a UECE realizou, no período de 10 de maio à 10 de julho de 2019, um processo de autoavaliação direcionado para duas populações-alvo distintas: o corpo discente e o corpo docente da universidade.

As tabelas abaixo apresentam os dados das participações de docentes e discentes nesse processo de autoavaliação.

**Tabela 1: Participação geral docente e discente em 2018.2**

	Questionários enviados	Questionários válidos respondidos	Percentual das Respostas (Cobertura)
Docentes	3074	1025	33,37%
Discentes	60285	23782	39,45%

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2

**Tabela 2: Série histórica da participação geral docente e discente**

Semestre	Docentes			Discentes		
	2017.2	2018.1	2018.2	2017.2	2018.1	2018.2
Porcentagem	37,38%	27,01%	33,37%	41,23%	39,96%	39,45%

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2

## 1.1. OBJETIVOS

O objetivo geral dessa avaliação foi averiguar a qualidade de ensino de graduação presencial na Universidade Estadual do Ceará a fim de subsidiar diretrizes pedagógicas que possibilitem o aprimoramento da prática educativa.

Os objetivos específicos foram:

- a) Analisar a autopercepção dos docentes sobre seu desempenho no ensino de graduação presencial;
- b) Analisar a percepção discente sobre a atuação docente;
- c) Comparar os resultados dos docentes com os dos discentes;
- d) Identificar subsídios de melhoria da prática docente.

## 1.2. CRITÉRIOS

Para atender aos objetivos propostos na avaliação institucional do ensino de graduação presencial da UECE foram estabelecidos como critérios aspectos essenciais ao desenvolvimento das atividades de ensino e aprendizagem em sala de aula, a saber:

- a. gestão de sala de aula
- b. aspectos didáticos-pedagógicos
- c. comunicação professor – aluno
- d. processos de avaliação da aprendizagem
- e. aspectos sociais da formação

Estes critérios foram utilizados na elaboração dos instrumentos de coleta de dados tanto do docente quanto do discente.

## 1.3. METODOLOGIA

Para a coleta de dados para a avaliação foram construídos dois questionários, um para a avaliação dos docentes e outro para a avaliação dos discentes, com 13 itens objetivos e 3 subjetivos. Para os itens fechados foi adotado uma escala likert com variação de 1 a 5 como mostra o quadro 1:

**Quadro 1. Escala usada no instrumento.**

Valor	Item
1	Discordo Totalmente
2	Discordo Parcialmente
3	Nem Concordo Nem Discordo
4	Concordo Parcialmente
5	Concordo Totalmente

Os dois instrumentos possuem três itens discursivos:

- a. elogios
- b. críticas
- c. sugestões



Estes itens têm por finalidade possibilitar aos participantes expressarem suas opiniões sobre aspectos não contemplados nos itens objetivos. (Anexos A e B).

Os questionários foram aplicados a todos os cursos de graduação ofertados pela UECE, os quais estão inscritos em diferentes áreas do conhecimento (ciências humanas, sociais aplicadas, exatas e da terra, da saúde e da educação) e distribuídos em diversos *campi* da Universidade, localizados em regiões do interior e da capital do estado.

A convocação dos professores e dos alunos ocorreu por dois processos: por e-mail institucional e por links específicos da UECE, nos sistemas professor-online e aluno-online.

O processo de divulgação foi disparado dias antes do início efetivo do processo de autoavaliação, que teve duração de 60 dias. Foi disponibilizado um questionário por turma por se compreender que está representando melhor o espaço de interação professor e aluno. Desse modo, o docente recebeu um questionário para cada turma sob sua responsabilidade e o estudante recebeu uma quantidade de questionários igual a quantidade de disciplinas em que se matriculou no respectivo semestre letivo.

Este relatório apresenta os resultados gerais do processo de autoavaliação institucional da UECE. O acesso aos resultados por curso e disciplina serão disponibilizados a todos docentes e discentes da instituição através dos coordenadores de curso. Os resultados gerais serão disponibilizados no site da CPA ([www.uece.br/cpa](http://www.uece.br/cpa)) e discutidos no Encontro de Avaliação Institucional da UECE.

## 2. RESULTADOS GERAIS

Quanto aos resultados gerais da Autoavaliação Institucional, serão apresentados: a quantidade dos questionários respondidos por docentes e discentes por Centro/ Faculdades (tabela 3), a média das notas atribuídas por docentes e discentes por Centro / Faculdade(tabela 4), bem como os resultados gerais dos itens por segmento (tabela 5).

**Tabela 3. Questionários respondidos por docentes e discentes por Centro/Faculdade.**

Centro/Faculdade	Docente	Discente
Centro de Ciências da Saúde – CCS	108	2382
Centro de Ciências e Tecnologia – CCT	169	3397
Centro de Educação – CED	29	1611
Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns – CECITEC	50	458
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	69	3432
Centro de Humanidades – CH	121	4080
Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central – FECLESC	93	1616
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	64	1106
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	60	1360
Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu – FECLI	95	1778
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos – FAFIDAM	128	1837
Faculdade de Veterinária – FAVET	39	725
<b>Total</b>	<b>1025</b>	<b>23782</b>

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2

**Tabela 4. Média das notas atribuídas por docentes e discentes por Centro / Faculdade.**

Centro/Faculdade	Docente	Discente
Centro de Ciências da Saúde - CCS	9,42	8,82
Centro de Ciências e Tecnologia - CCT	9,78	8,48
Centro de Educação - CED	9,8	8,9
Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns - CECITEC	9,30	9,37
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	9,43	8,5
Centro de Humanidades - CH	9,70	8,75
Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central - FECLESC	9,80	8,86
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	9,7	9,02
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	9,5	9,2
Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu - FECLI	9,5	9,2
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos – FAFIDAM	9,81	8,96
Faculdade de Veterinária - FAVET	9,6	8,1
<b>Média Geral</b>	<b>9,4</b>	<b>8,8</b>

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2

**Tabela 5. Resultados gerais dos itens por segmento**

Item	Docente	Discente
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.	9,74	8,89
2. As aulas ministradas pelo professor promoveram reflexões que contribuiriam tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	9,70	8,88
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados aos objetivos da disciplina.	9,43	8,71
4. No decorrer da disciplina o professor apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	9,76	8,91
5. O professor utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	9,34	8,58
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	9,46	8,80
7. Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.	9,62	8,87
8. O professor ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	9,74	8,76
9. O professor estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	9,77	8,95
10. O professor parece capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.	9,75	9,15
11. O professor se colocou à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	9,80	8,88
12. O professor foi assíduo(a) às atividades da sala de aula.	9,71	8,91
13. O professor foi pontual às aulas durante o semestre.	9,68	8,96
<b>Média Geral</b>	<b>9,65</b>	<b>8,86</b>

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2

### 3.RESULTADOS DOS ITENS POR CENTRO

Nesta seção será possível averiguar a média geral de notas do centro por item de avaliação e segmento.

**Tabela 6. Média geral de notas do centro por item de avaliação e segmento.**

Centro		Itens													
		i.1	i.2	i.3	i.4	i.5	i.6	i.7	i.8	i.9	i.10	i.11	i.12	i.13	
Centro de Ciências da Saúde - CCS	Docentes	Média	9,69	9,42	9,24	9,52	9,11	9,56	9,39	9,75	9,60	9,71	9,88	9,66	9,55
		N	108	108	108	108	108	108	108	108	108	108	108	108	108
	Discentes	Média	8,92	8,85	8,61	8,85	8,37	8,68	8,86	8,70	8,94	9,19	8,82	8,88	8,83
		N	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382	2382
Centro de Ciências e Tecnologia - CCT	Docentes	Média	9,71	9,85	9,59	9,88	9,56	9,59	9,75	9,89	9,80	9,86	9,90	9,77	9,74
		N	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169
	Discentes	Média	8,63	8,44	8,36	8,70	8,28	8,55	8,55	8,39	8,51	8,79	8,54	8,63	8,69
		N	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397	3397
Centro de Educação - CED	Docentes	Média	9,79	9,90	9,70	9,90	9,40	9,70	9,70	9,70	9,90	10,00	9,90	9,90	9,80
		N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
	Discentes	Média	8,90	9,10	8,80	9,00	8,70	8,70	8,90	8,90	9,10	9,20	8,90	9,00	9,00
		N	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611	1611

Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns - CECITEC	Docentes	Média	9,56	9,37	9,17	9,67	9,23	9,32	9,60	9,53	9,51	9,42	9,55	9,60	9,59
		N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Discentes	Média	9,46	9,44	9,36	9,42	9,20	9,39	9,49	9,37	9,46	9,56	9,46	9,28	9,36
		N	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	Docentes	Média	9,57	9,60	9,22	9,78	9,06	9,26	9,26	9,70	9,58	9,62	9,74	9,62	9,54
		N	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
	Discentes	Média	8,61	8,58	8,35	8,64	8,27	8,41	8,55	8,38	8,69	8,88	8,62	8,54	8,64
		N	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432	3432
Centro de Humanidades - CH	Docentes	Média	9,75	9,85	9,48	9,75	9,41	9,38	9,77	9,87	9,79	9,68	9,89	9,70	9,52
		N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
	Discentes	Média	8,80	8,81	8,61	8,73	8,47	8,66	8,73	8,70	8,88	9,16	8,90	8,85	8,79
		N	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080	4080

Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central - FECLESC	Docentes	Média	9,83	9,93	9,65	9,78	9,46	9,57	9,75	9,86	9,96	9,80	9,94	9,87	9,68
		N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Discentes	Média	8,73	8,69	8,57	8,88	8,46	8,77	8,77	8,67	8,79	9,13	8,83	8,88	8,95
		N	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616	1616
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	Docentes	Média	9,84	9,88	9,66	9,74	9,53	9,52	9,71	9,67	10,00	9,90	9,70	9,57	9,64
		N	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
	Discentes	Média	9,17	9,24	9,04	9,15	9,01	9,14	9,13	9,09	9,25	9,33	9,04	9,11	9,22
		N	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	Docentes	Média	9,60	9,57	9,22	9,66	9,02	9,41	9,64	9,46	9,66	9,74	9,85	9,53	9,71
		N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Discentes	Média	9,29	9,32	9,19	9,28	8,97	9,24	9,27	9,19	9,26	9,48	9,17	9,15	9,32
		N	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360	1360

Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu - FECLI	Docentes	Média	9,66	9,76	9,27	9,79	9,63	9,60	9,53	9,83	9,89	9,71	9,82	9,59	9,72
		N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
	Discentes	Média	9,13	9,09	9,02	9,19	8,92	9,05	9,19	9,05	9,20	9,35	9,10	9,11	9,31
		N	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778	1778
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos - FAFIDAM	Docentes	Média	9,97	9,82	9,69	9,94	9,63	9,39	9,76	9,90	9,79	9,94	9,87	9,95	9,91
		N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
	Discentes	Média	8,91	8,95	8,82	8,90	8,75	8,89	8,87	8,87	8,97	9,21	8,88	8,93	9,05
		N	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837	1837
Faculdade de Veterinária - FAVET	Docentes	Média	9,90	9,50	9,20	9,70	9,10	9,20	9,60	9,70	9,70	9,60	9,60	9,80	9,80
		N	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
	Discentes	Média	8,10	8,00	7,80	8,20	7,50	8,10	8,10	7,80	8,30	8,50	8,30	8,60	8,40
		N	725	725	725	725	725	725	725	725	725	725	725	725	725

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2



#### 4. RESULTADOS POR CENTRO/CURSO

A seguir constam os resultados referentes às diferenças das médias gerais atribuídas por docentes e discentes por curso e centro.

**Tabela 7. Diferenças das médias gerais dos docentes e discentes por curso e centro.**

Centros	Cursos	Média Docentes	N	Média Discentes	N	Diferenças das médias
Centro de Ciências da Saúde - CCS	Ciências Biológicas	9,6	25	8,8	350	0,8
	Educação Física	9,4	23	9,0	582	0,4
	Enfermagem	9,6	26	8,7	708	0,9
	Medicina	9,5	7	8,8	334	0,7
	Nutrição	9,6	27	8,8	408	0,8
	Total	9,42	108	8,82	2382	0,72
Centro de Ciências e Tecnologia - CCT	Ciência da Computação	9,7	30	7,5	518	2,2
	Física	9,7	31	8,7	521	1
	Geografia	9,8	55	8,6	1027	1,2
	Matemática	9,8	25	8,8	607	1
	Química	9,9	28	8,8	724	1,1
	Total	9,78	169	8,48	3397	1,3
Centro de Educação - CED	Pedagogia	9,8	29	8,9	1611	0,9
	Total	9,8	29	8,9	1611	0,9
Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns - CECITEC	Ciências Biológicas	8,2	11	9,4	124	-1,2
	Pedagogia	9,9	19	9,5	250	0,4
	Química	9,8	20	9,2	84	0,6
	Total	9,30	50	9,37	458	-0,0667

	Administração	9,6	27	8,5	1410	1,1
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	Ciências Contábeis	9,1	14	8,4	810	0,7
	Serviço Social	9,6	28	8,7	1212	0,9
	Total	9,43	69	8,533333	3432	0,9
	Ciências Sociais	9,7	9	8,3	412	1,4
Centro de Humanidades - CH	Filosofia	9,6	30	8,8	909	0,8
	História	9,9	19	9	526	0,9
	Letras	9,6	40	8,8	1476	0,8
	Musica	9,6	15	8,7	392	0,9
	Psicologia	9,8	8	8,9	365	0,9
	Total	9,7	121	8,75	4080	0,95
	Ciências Biológicas	9,7	11	8,7	290	1
Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central - FECLESC	Física	9,9	12	8,8	119	1,1
	História	9,9	17	9	422	0,9
	Letras	9,7	29	9,2	297	0,5
	Matemática	9,8	2	8,5	131	1,3
	Pedagogia	9,8	7	9,2	310	0,6
	Química	9,8	15	8,6	47	1,2
	Total	9,80	93	8,86	1616	0,9
	Ciências Biológicas	9,6	31	8,9	253	0,7
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	História	-	-	8,7	48	-8,7
	Pedagogia	9,8	18	9,2	627	0,6
	Química	9,8	15	9,3	178	0,5
	Total	9,7	16	9,025	276,5	-1,725

Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	Ciências Biológicas	9,7	17	8,9	340	0,8
	Ciências Sociais	9,3	8	9,2	213	0,1
	Pedagogia	9,5	26	9,4	720	0,1
	Química	9,5	9	9,1	87	0,4
	Total	9,5	60	9,2	1360	0,4
Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu - FECLI	Artes Visuais	8,9	2	9,2	46	-0,3
	Ciências Biológicas	9,5	14	9	493	0,5
	Computação	9,7	4	9,1	84	0,6
	Física	9,6	14	9,2	135	0,4
	Letras	9,8	28	9,1	405	0,7
	Matemática	9,5	14	9,5	227	0
	Pedagogia	9,8	19	9,1	388	0,7
	Total	9,5	95	9,2	1611	0,4
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos - FAFIDAM	Ciências Biológicas	9,8	37	9,4	215	0,4
	Física	9,8	6	8,8	86	1
	Geografia	9,8	12	9	126	0,8
	História	9,8	7	8,9	300	0,9
	Letras	9,9	19	8,7	302	1,2
	Matemática	9,7	15	9,1	218	0,6
	Pedagogia	9,8	14	8,7	476	1,1
	Química	9,9	18	9,1	114	0,8
Total	9,81	128	8,96	1837	0,9	
Faculdade de Veterinária - FAVET	Medicina Veterinária	9,6	39	8,1	725	1,5
	Total	9,6	39	8,1	725	1,5

Fonte: Autoavaliação UECE 2018.2

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Nesse relatório, constam os resultados gerais da avaliação institucional da UECE de modo a favorecer um panorama da atual situação da IES. Com isso, busca-se identificar potencialidades que devem ser fortalecidas, bem como fragilidades de cunho didático-pedagógico que não podem passar despercebidas.

Espera-se, portanto, que esses dados possam ser disponibilizados e discutidos nos encontros da Avaliação Institucional da UECE, no intuito de se pensar, de forma conjunta, estratégias que possibilitem melhorias frente as dificuldades identificadas. Desse modo, o processo avaliativo pode se efetivar como um instrumento necessário e importante para o planejamento pedagógico, na busca de novas diretrizes e ações para a melhoria do processo de ensino e aprendizagem na instituição.

## 6. Anexos

## Anexo A. Itens do instrumento de avaliação por parte do DOCENTE.

Item da avaliação	Explicação do item
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(as) estudantes no início do semestre.	Avalia a apresentação do programa da disciplina.
2. As aulas que ministrei promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	Avalia a dimensão social da disciplina.
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos que utilizei foram adequados aos objetivos da disciplina.	Avalia a adequação das metodologias de ensino e dos recursos didáticos utilizados aos objetivos da disciplina.
4. No decorrer da disciplina apresentei claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	Avalia o grau de clareza e objetividade na apresentação dos critérios de avaliação a serem aplicados.
5. Utilizei os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	Indica se a avaliação é formativa e avalia o uso dos resultados da avaliação no processo de ensino-aprendizagem.
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	Avalia a distribuição adequada da carga horária da disciplina.
7. Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.	Avalia o grau de atenção ao planejamento das aulas e ao acompanhamento do aprendizado da turma.
8. Ministrei o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	Avalia a qualidade da comunicação com os estudantes.
9. Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	Avalia a ação do professor no estímulo ao engajamento dos alunos nos debates sobre os conteúdos trabalhados.
10. Sinto-me capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta	Avalia se o professor se sente competente e preparado para

disciplina.	ministrar a disciplina.
11. Coloquei-me à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	Avalia a disponibilidade do professor ao diálogo com a turma.
12. Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula.	Avalia a frequência do professor às aulas.
13. Fui pontual às aulas durante o semestre.	Avalia a pontualidade do professor às aulas.

### Questões discursivas

14. Elogios	Espaço aberto para opiniões dos participantes
15. Sugestões	Espaço aberto para opiniões dos participantes
16. Críticas	Espaço aberto para opiniões dos participantes

Fonte: Instrumento da Autoavaliação UECE 2018.2

## Anexo B. Itens do instrumento de avaliação por parte do DISCENTE.

Item da avaliação	Explicação do item
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(as) estudantes no início do semestre.	Avalia a apresentação do programa da disciplina.
2. As aulas ministradas pelo professor promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	Avalia a dimensão social da disciplina.
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados aos objetivos da disciplina.	Avalia a adequação das metodologias de ensino e dos recursos didáticos utilizados aos objetivos da disciplina.
4. No decorrer da disciplina o professor apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	Avalia o grau de clareza e objetividade na apresentação dos critérios de avaliação a serem aplicados
5. O professor utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	Indica se a avaliação é formativa e avalia o uso dos resultados da avaliação no processo de ensino-aprendizagem.
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	Avalia a distribuição adequada da carga horária da disciplina.
7. O professor demonstrou ter planejado as atividades de ensino-aprendizagem e de avaliação	Avalia o grau de atenção ao planejamento das aulas e ao acompanhamento do aprendizado da turma.
8. O professor ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	Avalia a qualidade da comunicação com os estudantes.
9. O professor estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	Avalia a ação do professor no estímulo ao engajamento dos alunos nos debates sobre os conteúdos trabalhados.
10. O professor parece capacitado(a) e	Avalia se o professor se sente



atualizado(a) para ministrar esta disciplina.	competente e preparado para ministrar a disciplina.
11. O professor se colocou à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	Avalia a disponibilidade do professor ao diálogo com a turma.
12. Houve assiduidade do(a) professor(a).	Avalia a frequência do professor às aulas.
13. Houve pontualidade do(a) professor(a).	Avalia a pontualidade do professor às aulas.

#### Questões discursivas

14. Elogios em relação ao professor e/ou à disciplina	Espaço aberto para opiniões dos participantes
15. Sugestões em relação ao professor e/ou à disciplina	Espaço aberto para opiniões dos participantes
16. Críticas em relação ao professor e/ou à disciplina	Espaço aberto para opiniões dos participantes

Fonte: Instrumento da Autoavaliação UECE 2018.2