



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**



AUTOAVALIAÇÃO

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

Resultado das Avaliações: Corpo Docente e Discente

Semestre avaliado 2017.1

Março de 2018



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



REITOR

José Jackson Coelho Sampaio

VICE-REITOR

Hidelbrando dos Santos Soares

PRÓ-REITORES

ADMINISTRAÇÃO

Carlos Heitor Sales Lima

PLANEJAMENTO

Fernando Antônio Alves dos Santos

GRADUAÇÃO

Jerffeson Teixeira de Souza

PÓS-GRADUAÇÃO

Nukácia Meyre Silva Araújo

EXTENSÃO

Fernando Roberto Ferreira Silva

POLÍTICAS ESTUDANTIS- PRAE

Emerson Mariano da Silva

OUVIDOR

Marilac Maria Arnaldo Alencar



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA

COMITÊ GESTOR

Procurador Educacional Institucional	Francisco Edmar Pereira Neto
Departamento de Informática-DI	Gildácio José de Almeida Sá
PRAE	João Bosco Verçosa Leal Junior
PROGRAD	Mônica Duarte Cavaignac
PROPLAN	Fernando Antônio Alves dos Santos

MEMBROS DA CPA

Conselho Estadual de Educação	Lucia Maria Beserra Veras
Câmara de Coordenadores	Alexandre Gonçalves Pinheiro
CECITEC	Manoel Sampaio da Silva
CESA	Ana Cristina Batista dos Santos
CED	Josete de O. Castelo Branco Sales
CCT	Otávio José Lemos Costa
CCS	Jose Airton de Freitas Pontes Junior
CH	Ruth Maria de Paula Gonçalves
DCE	<i>(sem representante indicado)</i>
FACEDI	Augusto César Porto da Silva
FAEC	Marcelo Campelo Dantas
FAVET	Adriana Wanderley de Pinho Pessoa
FAFIDAM	Raquel Lima de Freitas
FECLESC	Maria Lenúcia de Moura
FECLI	Nabupolasar Alves Feitosa
ISCB	Cláudia Ferreira Santos
PROAD	Carlos Heitor Sales Lima
PROPGPq	<i>(sem representante indicado)</i>



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	5
OBJETIVOS	6
CRITÉRIOS	7
METODOLOGIA.....	8
Itens do instrumento de AVALIAÇÃO por parte do DOCENTE e variáveis.....	9
Itens do instrumento de AVALIAÇÃO por parte do DISCENTE e variáveis.....	11
RESULTADOS GERAIS.....	13
RESULTADOS DOS ITENS POR CENTRO	15
RESULTADOS POR CENTRO/CURSO.....	19
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	21
ANEXO 1 - RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES POR ITEM.	Erro! Indicador não definido.
ANEXO 2 – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DISCENTES POR ITEM. ...	Erro! Indicador não definido.



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



INTRODUÇÃO

Na sociedade atual, a economia e a sociabilidade, de um modo geral, giram em torno do conhecimento. Desse modo, os espaços formativos têm sua importância aumentada. Nesse contexto, as universidades desempenham um papel central na produção do conhecimento tanto em quantidade como em qualidade. As avaliações do Ensino Superior ganham, assim, relevância como instrumentos de auxílio aos gestores das universidades na complexa tarefa de tomada de decisões estratégicas na busca de maior qualidade.

O presente documento é fruto do processo de autoavaliação institucional da Universidade Estadual do Ceará – UECE, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da Instituição. A autoavaliação integra o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES do Ministério de Educação – MEC, instituído pela Lei Nº 10.861, de 14 de Abril de 2004, e consiste em um instrumento imprescindível a todo ato de regulação do Ensino Superior.

A concepção de avaliação instituída pela Lei Nº 10.861/2004 tem como fundamentos e ideias centrais a integração e a participação. É necessário que a comunidade universitária se sinta engajada no processo avaliativo como uma forma de refletir sobre si mesma e sobre a sua efetividade social. Faz parte do espírito da lei o estabelecimento de uma cultura avaliativa do ensino superior brasileiro na busca de seu aprimoramento e qualidade. Por conta disso é que a autoavaliação tem caráter formativo, na medida em que busca a melhoria dos processos constitutivos da educação superior.

Imbuída nesse espírito a UECE realizou, no período de 15 de dezembro de 2017 a 23 de janeiro de 2018, um processo de autoavaliação direcionado para duas populações-alvo distintas: o corpo discente e o corpo docente da universidade. As informações foram colhidas em questionários previamente elaborados, contendo 13 (treze) itens objetivos de avaliação tanto por parte do docente como do discente, com respostas que seguiam uma escala de cinco níveis. Foram acrescentados para



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



os dois instrumentos três itens discursivos, quais sejam: elogios, sugestões e críticas, possibilitando aos participantes expressarem suas opiniões inclusive sobre aspectos não contemplados nos itens objetivos.

Foram disponibilizados questionários para professores e estudantes de 59.242 turmas ofertadas no período letivo de 2017.1. Esse parâmetro serviu para serem identificados os números de acessos do corpo docente e discente que corresponderam a 27.436 questionários respondidos, tendo-se com isso, uma cobertura da ordem de 46,2%. Dos 914 docentes que acessaram os questionários, 292 responderam os mesmos, ou seja, 31,94%. Importa salientar que cada professor participante acessou um questionário para cada turma ministrada. Dessa forma, realizaram mais de um acesso e, por isso, os percentuais discutidos serão sobre o número de questionários, e não sobre o número de respondentes. Inicia-se pela exposição geral dos dados relativos à participação dos docentes no processo de autoavaliação.

Em relação aos estudantes, foi utilizado instrumento semelhante ao dos docentes com itens adaptados para percepção discente frente ao desempenho docente. Cada discente teve acesso ao instrumento por disciplina cursada e com isso tivemos 26.434 (46,87%) questionários válidos respondidos de 56.398 possíveis. Tal como os docentes, os discentes poderiam responder mais de um questionário.

OBJETIVOS

O objetivo geral dessa avaliação foi averiguar a qualidade de ensino de graduação presencial na Universidade Estadual do Ceará.

Os objetivos específicos foram:

- a) Analisar a autopercepção dos docentes sobre seu desempenho no ensino de graduação presencial;
- b) Analisar a percepção discente sobre a atuação docente;



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



c) Comparar os resultados dos docentes com os dos discentes.

CRITÉRIOS

Para atender aos objetivos expressos acima foram estipulados critérios semelhantes para estudantes e professores, pois ambos responderam a um instrumento semelhante, sendo que o primeiro grupo apontou percepções sobre a atuação do segundo e esse o fez em autoavaliação de desempenho.

Nosso objetivo em submeter os docentes da universidade a um processo de autoavaliação com foco na turma era estimular a autorreflexão sobre a própria prática docente em sala de aula e na interação com os alunos. Essa autorreflexão seria o primeiro passo na criação de um ambiente propício ao desenvolvimento da qualidade do ensino de graduação no tocante à atuação do professor.

Os critérios quanto ao instrumento foram relacionados a temas prioritários ao ensino e inerentes à realidade cearense, presentes tanto na capital quanto no interior, tais como: apresentação do programa da disciplina, estímulo à participação discente, adequação das metodologias de ensino e dos recursos didáticos, assiduidade, pontualidade, entre outros. Quanto ao formato, considerou-se a necessidade de comparatividade tanto transversal (entre os grupos de professores e alunos) quanto longitudinal (entre os semestres), em busca de diagnóstico contínuo do desempenho da instituição, dos centros e dos cursos.



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



METODOLOGIA

Inicialmente a CPA realizou reuniões sucessivas e procedeu a uma análise detalhada do questionário anterior, revalidando os objetivos de cada item e reestruturando-os, quando pertinente. Após inseridas as observações e sugestões dos membros, a comissão aprovou e autorizou a aplicação do instrumento então revalidado.

Foi utilizado um único modelo para todos os cursos de graduação ofertados pela UECE, os quais estão inscritos em diferentes áreas do conhecimento (ciências humanas, sociais aplicadas, exatas, da saúde, da educação) e distribuídos em diversos *campi* da Universidade, localizados em regiões do interior e da capital do estado.

A convocação dos professores e dos alunos ocorreu por dois processos: por *e-mail* institucional e por *links* específicos da UECE, no *professor-online* e no *aluno-online*.

O processo de divulgação foi disparado 10 dias antes do início efetivo do processo de autoavaliação, que teve duração de 30 dias.

Após a coleta de dados, o instrumento dos alunos apresentou estrutura unifatorial (variância explicada de 75%) com adequação da amostra (KMO superior a 0,9) e comunalidade e cargas fatoriais muito boas (acima de 0,7). Em relação ao instrumento dos professores, foram identificados dois componentes com variância explicada de 49%, com amostra adequada (KMO superior a 0,9) e comunalidades e cargas fatoriais satisfatórias (acima de 0,6). Para ambas análises preliminares fora utilizado o método *Componentes principais*.

Foi disponibilizado um **questionário por disciplina**, sendo esta a unidade de análise escolhida, pois melhor representa o *locus* da sala de aula como espaço de interação professor e aluno. Portanto, um mesmo docente recebeu um questionário para cada turma sob sua responsabilidade no período 2017.1.



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Foi utilizada uma escala likert com variação de 1 a 5 como mostra o quadro 1.

Tabela 1. Escala usada no instrumento.

Item	Valor
1	Muito Ruim
2	Ruim
3	Regular
4	Bom
5	Muito Bom

O quadro 2 mostra o descritivo completo para cada um dos itens utilizados no instrumento de coleta.

Tabela 1.A. Itens do instrumento de AVALIAÇÃO por parte do DOCENTE e variáveis.

Item da avaliação	Explicação do item
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.	Avalia a apresentação do programa da disciplina.
2. As aulas que ministrei promoveram reflexões que contribuiram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	Avalia a dimensão social da disciplina.
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos que utilizei foram adequados aos objetivos da disciplina.	Avalia a adequação das metodologias de ensino e dos recursos didáticos utilizados aos objetivos da disciplina.
4. No decorrer da disciplina apresentei claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	Avalia o grau de clareza e objetividade na apresentação dos critérios de avaliação a serem aplicados.
5. Utilizei os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	Indica se a avaliação é formativa e avalia o uso dos resultados da avaliação no processo de ensino-aprendizagem.
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	Avalia a distribuição adequada da carga horária da disciplina.
7. Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.(*)	Avalia o grau de atenção ao planejamento das aulas e ao acompanhamento do aprendizado da turma.
8. Ministrei o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	Avalia a qualidade da comunicação com os estudantes.
9. Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	Avalia a ação do professor no estímulo ao engajamento dos alunos nos debates sobre os conteúdos trabalhados.
10. Sinto-me capacitado(a) e atualizado(a) para	Avalia se o professor se sente competente e



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



<i>ministrar esta disciplina.</i>	preparado para ministrar a disciplina.
11. <i>Coloquei-me à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.</i>	Avalia a disponibilidade do professor ao diálogo com a turma.
12. <i>Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula.</i>	Avalia a frequência do professor às aulas.
13. <i>Fui pontual às aulas durante o semestre.</i>	Avalia a pontualidade do professor às aulas.

Questões discursivas

14. <i>Elogios.</i>	Espaço aberto para opiniões dos participantes
15. <i>Sugestões</i>	Espaço aberto para opiniões dos participantes
16. <i>Críticas</i>	Espaço aberto para opiniões dos participantes

Fonte: Instrumento da Comissão Própria de Avaliação



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Tabela 1.B. Itens do instrumento de AVALIAÇÃO por parte do DISCENTE e variáveis.

Item	Explicação do item
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.	Avalia a apresentação do programa da disciplina.
2. As aulas ministradas pelo professor promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	Avalia a dimensão social da disciplina.
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados aos objetivos da disciplina.	Avalia a adequação das metodologias de ensino e dos recursos didáticos utilizados aos objetivos da disciplina.
4. No decorrer da disciplina o professor apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	Avalia o grau de clareza e objetividade na apresentação dos critérios de avaliação a serem aplicados
5. O professor utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	Indica se a avaliação é formativa e avalia o uso dos resultados da avaliação no processo de ensino-aprendizagem.
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	Avalia a distribuição adequada da carga horária da disciplina.
7. O professor demonstrou ter planejado as atividades de ensino-aprendizagem e de avaliação	Avalia o grau de atenção ao planejamento das aulas e ao acompanhamento do aprendizado da turma.
8. O professor ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	Avalia a qualidade da comunicação com os estudantes.
9. O professor estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	Avalia a ação do professor no estímulo ao engajamento dos alunos nos debates sobre os conteúdos trabalhados.
10. O professor parece capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.	Avalia se o professor se sente competente e preparado para ministrar a disciplina.
11. O professor se colocou à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	Avalia a disponibilidade do professor ao diálogo com a turma.
12. Houve assiduidade do(a) professor(a).	Avalia a frequência do professor às aulas.
13. Houve pontualidade do(a) professor(a).	Avalia a pontualidade do professor às aulas.
14. Elogios em relação ao professor e/ou à disciplina	Espaço aberto para opiniões dos participantes
15. Sugestões em relação ao professor e/ou à disciplina	Espaço aberto para opiniões dos participantes
16. Críticas em relação ao professor e/ou à disciplina	Espaço aberto para opiniões dos



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



	participantes
--	---------------

Fonte: Instrumento da Comissão Própria de Avaliação



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



RESULTADOS GERAIS

Tabela 2. Questionários respondidos por Professores e Alunos por Centro/Faculdade.

Centro/Faculdade	Professor(a)	Aluno(a)
Centro de Ciências da Saúde – CCS	125	3071
Centro de Ciências e Tecnologia – CCT	130	3754
Centro de Educação – CED	18	1705
Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns – CECITEC	32	613
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	107	3690
Centro de Humanidades – CH	157	5036
Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central – FECLESC	104	1850
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	53	1090
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	53	1005
Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu – FECLI	88	1625
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos – FAFIDAM	110	1892
Faculdade de Veterinária – FAVET	31	1097
Total	1008	26428

Tabela 3. Média das notas aplicadas por Professores e Alunos por Centro / Faculdade.

Centro/Faculdade	Professor(a)	Aluno(a)
Centro de Ciências da Saúde - CCS	9,2	8,4
Centro de Ciências e Tecnologia - CCT	9,3	8,1
Centro de Educação - CED	9,2	8,3
Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns - CECITEC	8,8	8,7
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	9,0	8,2
Centro de Humanidades - CH	8,9	8,5
Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central - FECLESC	9,0	8,6
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	9,2	8,5
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	9,4	8,6
Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu - FECLI	9,5	8,6
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos - FAFIDAM	9,3	8,6
Faculdade de Veterinária - FAVET	9,1	7,7
Média Geral	9,1	8,4



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Tabela 4. Resultados gerais dos itens

Item	Professor(a)	Aluno(a)
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(as) estudantes no início do semestre.	9,1	8,4
2. As aulas ministradas pelo professor promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	9,2	8,4
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados aos objetivos da disciplina.	8,8	8,2
4. No decorrer da disciplina o professor apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	9,2	8,4
5. O professor utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	8,8	8,2
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	8,8	8,3
7. Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.	8,9	8,3
8. O professor ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	9,2	8,3
9. O professor estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	9,4	8,4
10. O professor parece capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.	9,4	8,7
11. O professor se colocou à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	9,4	8,4
12. O professor foi assíduo(a) às atividades da sala de aula.	9,3	8,5
13. O professor foi pontual às aulas durante o semestre.	9,2	8,5
Média Geral	9,1	8,4



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



RESULTADOS DOS ITENS POR CENTRO

Centro			Itens												
			i.1	i.2	i.3	i.4	i.5	i.6	i.7	i.8	i.9	i.10	i.11	i.12	i.13
Centro de Ciências da Saúde - CCS	Aluno	Média	8,5	8,4	8,2	8,4	8,1	8,3	8,4	8,3	8,4	8,9	8,4	8,6	8,5
		N	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071	3071
	Professor	Média	8,9	9,1	8,8	9,2	8,7	8,8	8,8	9,3	9,4	9,3	9,4	9,3	9,2
		N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Centro de Ciências e Tecnologia - CCT	Aluno	Média	8,1	8,0	7,9	8,2	7,9	8,1	8,1	8,0	8,1	8,4	8,1	8,2	8,3
		N	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754	3754
	Professor	Média	9,3	9,2	8,9	9,3	8,9	9,1	9,1	9,3	9,4	9,4	9,5	9,6	9,3
		N	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130
Centro de Educação - CED	Aluno	Média	8,3	8,4	8,2	8,3	8,2	8,2	8,3	8,3	8,5	8,7	8,4	8,4	8,4
		N	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705	1705
	Professor	Média	9,6	9,7	9,2	9,4	9,4	8,8	9,0	9,7	9,9	9,8	9,6	9,3	9,9
		N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns - CECITEC	Aluno	Média	8,7	8,7	8,6	8,8	8,6	8,7	8,7	8,7	8,8	9,0	8,7	8,8	8,7	
		N	613	613	613	613	613	613	613	613	613	613	613	613	613	613
	Professor	Média	9,4	9,1	9,1	9,4	9,0	9,4	9,6	9,4	9,5	9,7	9,7	9,6	9,6	9,6
		N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	Aluno	Média	8,2	8,2	8,0	8,2	8,0	8,0	8,2	8,1	8,2	8,5	8,2	8,3	8,3	
		N	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690	3690
	Professor	Média	9,3	9,5	9,0	9,3	8,7	8,7	9,0	9,4	9,5	9,5	9,4	9,4	9,3	
		N	107	107	107	107	107	107	107	107	107	107	107	107	107	107
Centro de Humanidades - CH	Aluno	Média	8,4	8,5	8,3	8,4	8,2	8,3	8,4	8,4	8,6	8,8	8,5	8,6	8,5	
		N	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036	5036
	Professor	Média	8,9	9,1	8,7	9,0	8,7	8,5	8,8	9,2	9,2	9,3	9,3	9,0	9,0	
		N	157	157	157	157	157	157	157	157	157	157	157	157	157	157



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central - FECLESC	Aluno	Média	8,5	8,6	8,4	8,5	8,4	8,5	8,6	8,5	8,6	8,9	8,5	8,6	8,6	
		N	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850	1850
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	Professor	Média	8,9	9,1	8,8	9,2	8,7	8,8	8,8	9,3	9,4	9,3	9,4	9,3	9,3	9,2
		N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	Aluno	Média	8,5	8,5	8,4	8,5	8,4	8,3	8,4	8,5	8,6	8,7	8,5	8,5	8,6	
		N	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090	1090
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	Professor	Média	8,9	9,0	8,6	8,7	8,4	8,8	8,8	8,9	9,3	9,2	9,3	9,2	8,8	
		N	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	Aluno	Média	8,7	8,7	8,5	8,6	8,5	8,5	8,7	8,7	8,7	8,9	8,7	8,7	8,7	
		N	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005	1005
Faculdade de Educação de Itapipoca - FACEDI	Professor	Média	8,9	8,7	8,3	8,9	8,0	8,6	8,7	8,7	9,0	8,8	9,1	9,2	9,2	
		N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu - FECLI	Aluno	Média	8,6	8,6	8,5	8,6	8,5	8,5	8,6	8,6	8,7	8,8	8,6	8,6	8,6
		N	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1625
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos - FAFIDAM	Professor	Média	9,2	9,3	9,0	9,1	8,8	8,8	9,1	9,2	9,6	9,4	9,5	9,5	9,3
		N	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Faculdade de Veterinária - FAVET	Aluno	Média	8,6	8,6	8,5	8,6	8,5	8,5	8,6	8,6	8,6	9,0	8,6	8,7	8,8
		N	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892	1892
Faculdade de Veterinária - FAVET	Professor	Média	9,4	9,5	9,0	9,5	9,2	8,9	9,1	9,5	9,5	9,6	9,5	9,4	9,3
		N	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110	110
Faculdade de Veterinária - FAVET	Aluno	Média	7,7	7,6	7,4	7,7	7,3	7,6	7,6	7,5	7,8	8,1	7,9	8,2	8,0
		N	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097	1097
Faculdade de Veterinária - FAVET	Professor	Média	9,1	9,1	8,6	9,1	8,9	8,6	9,2	9,2	9,4	9,2	9,5	9,7	9,7
		N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



RESULTADOS POR CENTRO/CURSO

Centros	Cursos	Média Alunos	N	Média Professores	N	Diferenças das médias
Centro de Ciências da Saúde - CCS	Ciências Biológicas	8,2	533	9,0	30	0,8
	Educação Física	8,6	763	8,8	29	0,2
	Enfermagem	8,6	776	9,2	30	0,6
	Medicina	8,0	401	8,9	10	0,9
	Nutrição	8,4	598	9,4	26	1
	Total	8,4	3071	9,1	125	0,7
Centro de Ciências e Tecnologia - CCT	Ciência da Computação	7,6	573	9,7	15	2,1
	Física	8,3	631	9,4	29	1,1
	Geografia	8,3	1203	9,2	58	0,9
	Matemática	7,9	581	8,9	8,0	1
	Química	8,3	766	9,2	20	0,9
	Total	8,1	3754	9,3	130	1,2
Centro de Educação - CED	Pedagogia	8,3	1705	9,5	18	1,2
	Total	8,3	1705	9,5	18	1,2
Centro de Educação, Ciências e Tecnologia da Região dos Inhamuns - CECITEC	Ciências Biológicas	8,5	192	8,3	5	-0,2
	Pedagogia	8,9	302	9,7	16	0,8
	Química	8,6	119	9,5	11	0,9
	Total	8,7	613	9,4	32	0,7
Centro de Estudos Sociais Aplicados - CESA	Administração	8,4	1644	9,3	47	0,9
	Ciências Contábeis	7,5	714	9,0	22	1,5
	Serviço Social	8,4	1332	9,3	38	0,9
	Total	8,2	3690	9,2	107	1
Centro de Humanidades - CH	Ciências Sociais	8,5	374	8,5	10	0
	Filosofia	8,5	1109	8,8	30	0,3
	Historia	8,6	617	9,4	18	0,8
	Letras	8,5	2071	8,9	56	0,4
	Musica	8,2	474	9,2	32	1
	Total	8,3	389	9,0	11	0,7
Faculdade de Educação Ciências e Letras do Sertão Central - FECLESC	Ciências Sociais	8,5	5036	9,0	157	0,5
	Ciências Biológicas	8,6	282	8,8	18	0,2
	Física	9,1	145	8,5	7	-0,6
	Historia	8,2	327	8,1	5	-0,1
	Letras	8,6	445	9,2	30	0,6
	Matemática	8,3	192	9,3	9	1
	Total	9,0	358	8,7	14	-0,3
Faculdade de Educação de Crateús - FAEC	Pedagogia	9,0	358	8,7	14	-0,3
	Química	7,8	101	8,8	21	1
	Total	8,6	1850	8,9	104	0,3
	Ciências Biológicas	8,5	340	9,1	21	0,6
	Pedagogia	8,3	509	9,0	16	0,7
Faculdade de Educação de Itapipoca	Química	8,8	241	8,9	16	0,1
	Total	8,5	1090	9,0	53	0,5
	Ciências Biológicas	8,4	260	9,1	15	0,7
	Ciências Sociais	8,7	91	9,4	4	0,7



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



- FACEDI	Pedagogia	8,7	514	8,4	23	-0,3
	Química	8,8	140	8,9	11	0,1
	Total	8,6	1005	8,8	53	0,2
Faculdade de Educação, Ciências e Letras de Iguatu - FECLI	Ciências Biológicas	8,5	500	9,4	27	0,9
	Física	8,6	73	8,8	7	0,2
	Letras	8,8	367	9,1	20	0,3
	Matemática	8,4	303	9,1	13	0,7
	Pedagogia	8,6	382	9,4	21	0,8
	Total	8,6	1625	9,2	88	0,6
Faculdade de Filosofia Dom Aureliano Matos - FAFIDAM	Ciências Biológicas	8,7	292	9,2	32	0,5
	Física	8,4	147	9,5	14	1,1
	Geografia	8,2	173	9,8	6	1,6
	Historia	8,4	278	9,0	11	0,6
	Letras	8,6	335	9,5	21	0,9
	Matemática	8,8	236	9,4	6	0,6
	Pedagogia	8,9	285	9,3	10	0,4
	Química	8,8	146	9,1	10	0,3
	Total	8,6	1892	9,3	110	0,7
Faculdade de Veterinária - FAVET	Medicina Veterinária	7,7	1097	9,2	31	1,5
	Total	7,7	1097	9,2	31	1,5



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após análise dos resultados, observamos alguns aspectos a serem destacados, quais sejam:

- Houve um aumento do número de participantes discentes em relação ao semestre anterior, mas um pequeno decréscimo na participação de professores.
- Identificamos alguns cursos com as médias dos professores menores do que as médias de avaliação dos discentes, especialmente na FECLESC, em que 3 dos seus 7 cursos tiveram esses resultados.
- Os resultados apontam que as avaliações nos itens ainda estão elevadas, mas houve diminuição. Atribuímos isso à mudança da escala de 4 para 5 pontos, bem como à organização equiparada dos 13 itens para os dois públicos.
- Outra mudança importante ocorrida foi a organização das questões discursivas, já no questionário, em elogios, sugestões e críticas. Tais resultados foram importantes para identificar pontos específicos de natureza diversa que não foi inserido no questionário;
- Consideramos necessária maior sensibilização junto às coordenações de cursos, aos docentes e aos estudantes para motivá-los e esclarecer-lhes sobre em que consiste essa avaliação;
- Percebe-se a necessidade de coletar informações de outros grupos que estão relacionados ao desempenho docente, tais como as ações das coordenações e de setores administrativos dos cursos;
- Os resultados das avaliações motivam os colegiados de cursos e os conselhos de Centros, visando potencializar a reflexão e a tomada de decisões para melhorias no processo de ensino e aprendizagem;
- Sugere-se como encaminhamento estender a coleta de dados a outros públicos relacionados à dimensão ensino, tais como ensino a distância e pós-graduação;
- A automatização da aplicação dos questionários necessita de atualização e melhorias técnicas, de modo a aumentar sua estabilidade e a qualidade geral das respostas.



UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



A CPA considerou como válido todo o processo de Avaliação Institucional, identificando avanços, como a validação dos instrumentos de avaliação institucional, continuidade da adesão da comunidade acadêmica, análise estatística mais ampla dos resultados obtidos e engajamento dos integrantes da CPA.