



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**



# **AUTOAVALIAÇÃO**

## **UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ**

**Resultado das Avaliações:  
Corpo Docente e Discente**

**Semestre avaliado 2016.2**

**Outubro de 2017**



**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**



**REITOR**

José Jackson Coelho Sampaio

**VICE-REITOR**

Hidelbrando dos Santos Soares

**PRÓ-REITORES**

**ADMINISTRAÇÃO**

Carlos Heitor Sales Lima

**PLANEJAMENTO**

Fernando Antônio Alves dos Santos

**GRADUAÇÃO**

Jerffeson Teixeira de Souza

**PÓS-GRADUAÇÃO**

Nukácia Meyre Silva Araújo

**EXTENSÃO**

Fernando Roberto Ferreira Silva

**POLÍTICAS ESTUDANTIS- PRAE**

Emerson Mariano da Silva

**OUVIDOR**

Marilac Maria Arnaldo Alencar



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



### Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA – 2016.2

#### COMITÊ GESTOR

Procurador Educacional Institucional	Francisco Edmar Pereira Neto
Departamento de Informática-DI	Gildácio José de Almeida Sá
PRAE	João Bosco Verçosa Leal Junior
PROGRAD	Mônica Duarte Cavaignac
PROPLAN	Fernando Antônio Alves dos Santos

#### MEMBROS DA CPA

Conselho Estadual de Educação	Lucia Maria Beserra Veras
Câmara de Coordenadores	Alexandre Gonçalves Pinheiro
CECITEC	Manoel Sampaio da Silva
CESA	Ana Cristina Batista dos Santos
CED	Josete de O. Castelo Branco Sales
CCT	Otávio José Lemos Costa
CCS	Jose Airton de Freitas Pontes Junior
CH	Ruth Maria de Paula Gonçalves
DCE	<i>(sem representante indicado)</i>
FACEDI	Augusto César Porto da Silva
FAEC	Marcelo Campelo Dantas
FAVET	Adriana Wanderley de Pinho Pessoa
FAFIDAM	Raquel Lima de Freitas
FECLESC	Maria Lenúcia de Moura
FECLI	Nabupolasar Alves Feitosa
ISCB	Cláudia Ferreira Santos
PROAD	Carlos Heitor Sales Lima
PROPGPq	<i>(sem representante indicado)</i>



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



---

## SUMÁRIO

INTRODUÇÃO .....	5
OBJETIVO .....	6
Critérios .....	7
METODOLOGIA.....	8
Fonte: Instrumento da Comissão Própria de Avaliação .....	10
Fonte: Instrumento da Comissão Própria de Avaliação .....	11
RESULTADOS GERAIS.....	12
RESULTADOS DOS ITENS POR CENTRO .....	15
RESULTADOS POR CENTRO/CURSO.....	19
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	21
ANEXO 1 - RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES POR ITEM. ....	23
ANEXO 2 – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DISCENTES POR ITEM. ....	36



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



### INTRODUÇÃO

Na sociedade atual, a economia e a sociabilidade, de um modo geral, giram em torno do conhecimento. Os espaços formativos de geração do conhecimento têm sua importância aumentada. Nesse contexto, as universidades desempenham um papel central na produção do conhecimento tanto em quantidade como em qualidade. As avaliações do Ensino Superior ganham, desse modo, relevância como instrumentos de auxílio aos gestores das universidades na complexa tarefa de tomada de decisões estratégicas na busca de maior qualidade.

O presente documento é fruto do processo de autoavaliação institucional da Universidade Estadual do Ceará – UECE, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da Instituição. A autoavaliação integra o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES do Ministério de Educação - MEC, instituído pela Lei Nº 10.861, de 14 de Abril de 2004 e consiste em um instrumento imprescindível a todo ato de regulação do Ensino Superior.

A concepção de avaliação, instituída pela Lei Nº 10.861/2004, tem como fundamento e ideia central a integração e a participação. É necessário que a comunidade universitária se sinta engajada no processo avaliativo como uma forma de refletir sobre si mesma e sobre a sua efetividade social. Faz parte do espírito da lei o estabelecimento de uma cultura avaliativa do ensino superior brasileiro na busca de seu aprimoramento e qualidade. Por conta disso é que a autoavaliação tem caráter formativo, na medida em que busca a melhoria dos processos constitutivos da educação superior.

Imbuído nesse espírito a UECE realizou no período de 3 de julho de 2017 a 3 de agosto de 2017 um processo de autoavaliação direcionado para duas populações-alvo distintas: o corpo discente e o corpo docente da universidade. As informações foram colhidas em questionários previamente elaborados, contendo 13 e 12 itens respectivamente para professores e estudantes, com respostas que seguiam uma escala de 4 níveis. Foram acrescentados para os dois instrumentos 2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



itens discursivos. Estes solicitavam que fosse feita uma avaliação da própria avaliação e um espaço para comentários gerais.

Foram disponibilizados questionários para professores e estudantes de 2994 turmas ofertadas no período letivo de 2016.2. Esse parâmetro serviu para serem identificados os números de acessos do corpo docente que corresponderam a 1315 questionários respondidos, tendo-se com isso, uma cobertura da ordem de 43,92%. Dos 911 docentes que acessaram os questionários, 352 responderam os mesmos, ou seja, 38,63%. Importa salientar que cada professor que participou, acessou um questionário para cada turma ministrada, assim, realizaram mais de um acesso e, por isso, os percentuais discutidos serão sobre o número de questionários e não, o de respondentes. Inicia-se pela exposição geral dos dados relativos à participação ou não dos docentes no processo de autoavaliação.

Em relação aos estudantes, foi utilizado instrumento semelhante ao dos docentes com itens adaptados para percepção discente frente ao desempenho docente. Cada discente teve acesso ao instrumento por disciplina cursada e com isso recebemos 25304 questionários respondidos de 55646 possíveis, mas válidos apenas 11405 (20,5%). Tal como dos docentes, os discentes poderiam responder mais de um questionário, pois esse relatório se refere aos dados por disciplina.

### **OBJETIVOS**

O objetivo geral dessa avaliação é averiguar a qualidade do ensino de graduação presencial na Universidade Estadual do Ceará em que os objetivos específicos foram:

- a) Analisar a autopercepção docente sobre o desempenho nos itens da escala e em nota geral da instituição, por centros e por cursos;
- b) Analisar a percepção discente sobre a atuação docente nos itens da escala e em nota geral da instituição, por centros e por cursos;



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



c) Comparar os resultados dos docentes com os dos discentes para identificar diferenças nos itens e nos resultados geral da instituição, dos centros e dos cursos.

### CRITÉRIOS

Para atender aos objetivos expressos acima foram estipulados critérios semelhantes para estudantes e professores, pois ambos responderam a um instrumento semelhante sendo que o primeiro grupo apontou percepções sobre a atuação do segundo e esse o fez em autoavaliação de desempenho.

Nosso objetivo em submeter os docentes da universidade a um processo de autoavaliação com foco na turma era estimular a autorreflexão sobre a própria prática docente em sala de aula e na interação com os alunos. Essa autorreflexão seria o primeiro passo na criação de um ambiente propício ao desenvolvimento da qualidade do ensino de graduação no tocante à atuação do professor.

Os critérios quanto ao instrumento foram relacionados a temas prioritários ao ensino e inerentes a realidade ueceana presentes tanto na capital quanto no interior, tais como: elaboração do programa da disciplina, promoção de discussões em sala e participação discente, metodologia de ensino e comunicação, carga horária, assiduidade e pontualidade. Além disso, considerou-se a viabilidade de aplicação dos instrumentos para as disciplinas ofertadas, ponderando-se a redução da quantidade de itens da última aplicação em busca de melhor coleta.

Quanto ao formato, considerou-se a necessidade de comparatividade tanto transversal (entre os grupos de professores e alunos) quanto longitudinal (entre os anos) em busca de diagnóstico contínuo do desempenho da instituição, dos centros e dos cursos.



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



---

### METODOLOGIA

Inicialmente a CPA realizou reuniões sucessivas e procedeu a uma análise detalhada do questionário anterior, revalidando os objetivos de cada item, reestruturando-os, quando pertinente.

A plenária da CPA, na sua 3ª reunião ordinária da gestão atual, realizada em 9/6/2017, após inseridas as observações e sugestões dos membros, aprovou e autorizou a aplicação do instrumento então revalidado.

Foi utilizado um único modelo para todos os cursos de graduação que compreende cursos das áreas de humanidades, exatas, saúde, ciências agrárias ciências sociais aplicadas e educação, nos diversos *campi* da UECE.

Os cursos se encontram distribuídos geograficamente em regiões do interior e da capital do estado. A convocação para os professores e alunos ocorreu por dois processos:

- *e-mail* institucional
- por *link* específico no *professor-online* e *aluno-online* da UECE

O Processo de divulgação foi disparado 10 dias antes do início efetivo do processo de autoavaliação, que teve duração de 30 dias.

Após a coleta de dados, o instrumento dos alunos apresentou estrutura unifatorial (variância explicada acima de 60%) com adequação da amostra (KMO superior a 0,9) e comunalidade e cargas fatoriais muito boas (acima de 0,5 e 0,6 respectivamente). Em relação ao instrumento dos professores, foram identificados dois componentes (variância explicada próximo a 50%) com amostra adequada (KMO superior a 0,8) e comunalidade e cargas fatoriais satisfatórias (acima de 0,3 e 0,4, respectivamente). Para ambas análises preliminares fora utilizado o método *Componentes principais*.

Foi disponibilizado um **questionário por turma**, sendo esta a unidade de análise escolhida pois melhor representa o *locus* da sala de aula enquanto espaço





## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



de interação professor e aluno. Portanto, um mesmo docente recebera um questionário para cada turma sob sua responsabilidade no período 2016.2.

Foi utilizada uma escala likert com variação de 1 a 4 como mostra o quadro 1.

**Tabela 1.** Escala usada no instrumento.

Item	Valor
1	Discordo totalmente
2	Discordo parcialmente
3	Concordo parcialmente
4	Concordo totalmente

O quadro 2 mostra o descritivo completo para cada um dos itens utilizados no instrumento de coleta.

**Tabela 2.A.** Itens do instrumento de AVALIAÇÃO do DOCENTE e variáveis.

Item da avaliação	Explicação do item
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(as) estudantes no início do semestre.	Avalia a clareza do programa
2. As aulas que ministrei promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	Avalia a dimensão social da disciplina
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos que utilizei foram adequados aos objetivos da disciplina.	Avalia as metodologias de ensino usadas e a diversidade de técnicas de ensino e seu alinhamento com o programa da disciplina.
4. No decorrer da disciplina apresentei claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	Avalia o grau de clareza e objetividade na apresentação dos critérios de avaliação a serem aplicados
5. Utilizei os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	Indica se a avaliação é formativa e avalia o uso dos resultados da avaliação no processo ensino-aprendizagem.
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	Avalia o cumprimento da carga horária da disciplina.
7. Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.(*)	Avalia o grau de atenção à preparação das aulas e do acompanhamento do aprendizado da turma para os conteúdos apresentados.
8. Ministrei o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	Avalia a qualidade da comunicação com os estudantes.



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



9. <i>Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.</i>	Avalia a ação do professor no estímulo ao engajamento dos alunos nos debates sobre os conteúdos trabalhados.
10. <i>Sinto-me capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.</i>	Avalia se o professor se sente competente e preparado para a disciplina.
11. <i>Coloquei-me à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.</i>	Avalia a postura de abertura ao diálogo e sua disponibilidade às dúvidas.
12. <i>Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula.</i>	Avalia a frequência do professor às aulas.
13. <i>Fui pontual às aulas durante o semestre.</i>	Avalia a pontualidade do professor às aulas.

*\*Pergunta realizada apenas no formulário dos docentes*

### Questões discursivas

14. <i>Críticas, elogios e sugestões.</i>	Espaço reservado e aberto ao professor expressar críticas, elogios e sugestões.
15. <i>Você teve alguma dificuldade para responder a esse questionário? Se sim, qual?</i>	Espaço reservado e aberto ao professor para opinar sobre o processo de autoavaliação (questões, questionário, dificuldades, abrangência, pertinência, validade e outros).

**Fonte:** Instrumento da Comissão Própria de Avaliação



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



**Tabela 3.B.** Itens do instrumento de AVALIAÇÃO do DISCENTE e variáveis.

Item	Explicação do item
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.	Avalia a clareza do programa
2. As aulas ministradas pelo professor promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	Avalia a dimensão social da disciplina
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados aos objetivos da disciplina.	Avalia as metodologias de ensino usadas e a diversidade de técnicas de ensino e seu alinhamento com o programa da disciplina.
4. No decorrer da disciplina o professor apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	Avalia o grau de clareza e objetividade na apresentação dos critérios de avaliação a serem aplicados
5. O professor utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	Indica se a avaliação é formativa e avalia o uso dos resultados da avaliação no processo ensino-aprendizagem.
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	Avalia o cumprimento da carga horária da disciplina.
7. O professor ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	Avalia a qualidade da comunicação com os estudantes.
8. O professor estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	Avalia a ação do professor no estímulo ao engajamento dos alunos nos debates sobre os conteúdos trabalhados.
9. O professor parece capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.	Avalia se o professor se sente competente e preparado para a disciplina.
10. O professor se colocou à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	Avalia a postura de abertura ao diálogo e sua disponibilidade às dúvidas.
11. O professor foi assíduo(a) às atividades da sala de aula.	Avalia a frequência do professor às aulas.
12. O professor foi pontual às aulas durante o semestre.	Avalia a pontualidade do professor às aulas.

Fonte: Instrumento da Comissão Própria de Avaliação



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



### RESULTADOS GERAIS

Tabela 4. Questionários respondidos por Professores e Alunos por Centro / Faculdade.

Centro/Faculdade	Professor(a)	Aluno(a)
CENTRO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA REGIÃO DOS INHAMUNS - CECITEC	43	311
CENTRO DE HUMANIDADES - CH	216	1866
CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS - CESA	142	2171
CENTRO DE EDUCAÇÃO - CED	63	817
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA - CCT	180	1661
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS	161	1054
FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE CRATEÚS - FAEC	81	580
FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DE IGUATU - FECLI	77	1111
FACULDADE DE VETERINÁRIA - FAVET	41	102
FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE ITAPIPOCA - FACEDI	58	351
FACULDADE DE FILOSOFIA DOM AURELIANO MATOS - FAFIDAM	148	806
FACULDADE DE EDUCAÇÃO CIÊNCIAS E LETRAS DO SERTÃO CENTRAL - FECLESC	105	575
<b>Totais</b>	<b>1315</b>	<b>11405</b>



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



**Tabela 5.** Média das notas aplicadas por Professores e Alunos por Centro / Faculdade.

Centro/Faculdade	Professor(a)	Aluno(a)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS	9,4	8,6
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA - CCT	9,6	8,4
CENTRO DE EDUCAÇÃO - CED	9,6	8,8
CENTRO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA REGIÃO DOS INHAMUNS - CECITEC	9,4	9,4
CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS - CESA	9,6	8,2
CENTRO DE HUMANIDADES - CH	9,3	8,4
FACULDADE DE EDUCAÇÃO CIÊNCIAS E LETRAS DO SERTÃO CENTRAL - FECLESC	9,4	8,9
FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE CRATEÚS - FAEC	9,4	8,6
FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE ITAPIPOCA - FACEDI	9,5	8,6
FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DE IGUATU – FECLI	9,5	8,6
FACULDADE DE FILOSOFIA DOM AURELIANO MATOS – FAFIDAM	9,7	9,1
FACULDADE DE VETERINÁRIA - FAVET	9,2	9,1
<b>Média Geral</b>	<b>9,5</b>	<b>8,5</b>

**Tabela 6.** Média das notas aplicadas por Professores por Instrução/Contrato.

Instrução do Professor	Professor(a)	Aluno(a)
1 – GRADUADO	9,4	8,7
2 – ESPECIALISTA	9,3	8,0
3 – MESTRE	9,5	8,6
4 – DOUTOR	9,6	8,7
5 - POS-DOUTOR	9,4	9,6
<b>Total</b>	<b>9,5</b>	<b>8,5</b>



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



Tabela 7. Resultados gerais dos itens

Item	Professor(a)	Aluno(a)
1. O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(as) estudantes no início do semestre.	9,4	8,5
2. As aulas ministradas pelo professor promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadã dos(as) estudantes.	9,6	8,5
3. As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo professor foram adequados aos objetivos da disciplina.	9,2	8,3
4. No decorrer da disciplina o professor apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.	9,5	8,7
5. O professor utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.	9,2	8,2
6. A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.	9,1	8,4
*Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.	9,3	-
7. O professor ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.	9,7	8,4
8. O professor estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.	9,7	8,7
9. O professor parece capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.	9,5	8,9
10. O professor se colocou à disposição dos(as) estudantes para auxiliá-los(as) e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.	9,8	8,7
11. O professor foi assíduo(a) às atividades da sala de aula.	9,6	8,6
12. O professor foi pontual às aulas durante o semestre.	9,4	8,6
<b>Média Geral</b>	<b>9,5</b>	<b>8,5</b>

\*Pergunta realizada apenas no formulário dos docentes



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



### RESULTADOS DOS ITENS POR CENTRO

Centro			i.1	i.2	i.3	i.4	i.5	i.6	i.7	i.8	i.9	i.10	i.11	i.12	Nota
	Aluno	Média	8,6	8,5	8,3	8,6	8,1	8,6	8,4	8,7	8,9	8,6	8,8	8,5	8,6
		N	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054	1054
1 - CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS	Professor	Média	9,3	9,4	9,0	9,4	9,2	9,1	9,7	9,5	9,4	9,8	9,4	9,3	9,4
		N	161	161	161	161	161	161	161	161	161	161	161	161	161
	Total	Média	8,7	8,6	8,4	8,7	8,2	8,6	8,6	8,8	8,9	8,7	8,9	8,6	8,7
		N	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215	1215
2 - CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA - CCT	Aluno	Média	8,5	8,2	8,1	8,7	8,1	8,2	8,3	8,6	8,7	8,6	8,3	8,4	8,4
		N	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661	1661
	Professor	Média	9,7	9,4	9,2	9,8	9,4	9,4	9,8	9,6	9,6	9,8	9,8	9,4	9,6
		N	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180
Total	Média	8,6	8,4	8,3	8,8	8,2	8,3	8,4	8,7	8,8	8,7	8,5	8,5	8,5	
	N	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841	1841
3 - CENTRO DE EDUCAÇÃO - CED	Aluno	Média	8,7	8,9	8,6	8,9	8,6	8,5	8,7	9,0	9,1	8,8	8,7	8,7	8,8
		N	817	817	817	817	817	817	817	817	817	817	817	817	817
	Professor	Média	9,5	9,9	9,5	9,3	9,2	8,9	9,7	9,8	9,7	9,9	9,8	9,7	9,6
		N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Total	Média	8,7	9,0	8,6	8,9	8,7	8,5	8,8	9,1	9,1	8,9	8,8	8,8	8,8	
	N	880	880	880	880	880	880	880	880	880	880	880	880	880	880



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



4 - CENTRO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA REGIÃO DOS INHAMUNS - CECITEC	Aluno	Média	9,4	9,4	9,2	9,4	9,1	9,4	9,3	9,4	9,4	9,5	9,5	9,5	9,4
		N	311	311	311	311	311	311	311	311	311	311	311	311	311
	Professor	Média	9,2	9,4	9,1	9,8	9,5	8,8	9,5	9,7	9,8	10,0	9,5	8,8	9,4
		N	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
	Total	Média	9,4	9,4	9,2	9,4	9,1	9,3	9,3	9,4	9,4	9,6	9,5	9,4	9,4
		N	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354
5 - CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS - CESA	Aluno	Média	8,2	8,1	7,9	8,5	7,8	7,9	8,0	8,2	8,6	8,3	8,3	8,2	8,2
		N	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171	2171
	Professor	Média	9,5	9,7	9,1	9,7	9,5	9,1	9,8	9,6	9,9	9,9	9,5	9,5	9,6
		N	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142
	Total	Média	8,3	8,2	7,9	8,5	7,9	8,0	8,1	8,3	8,7	8,4	8,3	8,3	8,3
		N	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313	2313
6 - CENTRO DE HUMANIDADES - CH	Aluno	Média	8,4	8,3	8,2	8,5	8,1	8,2	8,4	8,6	8,8	8,7	8,4	8,4	8,4
		N	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866	1866
	Professor	Média	8,8	9,5	9,0	9,3	9,2	9,0	9,5	9,7	9,6	9,8	9,5	9,4	9,3
		N	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216
	Total	Média	8,4	8,5	8,3	8,6	8,2	8,3	8,5	8,7	8,9	8,8	8,5	8,5	8,5
		N	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082	2082





## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



7 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO CIÊNCIAS E LETRAS DO SERTÃO CENTRAL - FECLESC	Aluno	Média	8,8	9,0	8,7	8,9	8,7	8,8	8,7	9,0	9,2	8,9	8,9	9,1	8,9	
		N	575	575	575	575	575	575	575	575	575	575	575	575	575	575
	Professor	Média	9,7	9,7	9,0	9,6	8,8	9,2	9,7	9,7	9,7	9,1	9,7	9,6	9,6	9,4
		N	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	Total	Média	8,9	9,1	8,7	9,0	8,7	8,9	8,9	9,1	9,2	9,1	9,0	9,1	9,1	9,0
		N	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680	680
8 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE CRATEÚS - FAEC	Aluno	Média	8,5	8,6	8,4	8,6	8,3	8,6	8,4	8,7	8,8	8,6	8,8	8,9	8,6	
		N	580	580	580	580	580	580	580	580	580	580	580	580	580	580
	Professor	Média	9,4	9,6	9,2	9,5	9,1	9,3	9,6	9,6	9,6	9,2	9,5	9,4	9,4	9,4
		N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
	Total	Média	8,6	8,7	8,5	8,7	8,4	8,7	8,5	8,8	8,8	8,7	8,9	9,0	9,0	8,7
		N	661	661	661	661	661	661	661	661	661	661	661	661	661	661
9 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE ITAPIPOCA - FACEDI	Aluno	Média	8,6	8,7	8,3	8,5	8,3	8,7	8,3	8,8	9,0	8,6	8,8	9,0	8,6	
		N	351	351	351	351	351	351	351	351	351	351	351	351	351	351
	Professor	Média	9,7	9,5	9,2	9,4	9,3	9,1	9,5	9,8	9,4	9,5	9,8	9,7	9,7	9,5
		N	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	Total	Média	8,7	8,8	8,4	8,6	8,5	8,8	8,5	9,0	9,1	8,7	8,9	9,1	9,1	8,8
		N	409	409	409	409	409	409	409	409	409	409	409	409	409	409



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



10 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DE IGUATU - FECLI	Aluno	Média	8,6	8,6	8,4	8,7	8,4	8,5	8,5	8,8	9,2	8,7	8,6	8,7	8,6	
		N	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111
	Professor	Média	9,5	9,6	9,4	9,6	9,4	9,0	9,7	9,8	9,5	9,8	9,7	9,1	9,5	
		N	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
	Total	Média	8,7	8,7	8,5	8,8	8,4	8,5	8,5	8,9	9,2	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7
		N	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188	1188
11 - FACULDADE DE FILOSOFIA DOM AURELIANO MATOS - FAFIDAM	Aluno	Média	9,1	9,2	9,0	9,2	9,0	9,1	9,1	9,2	9,4	9,1	9,0	9,2	9,1	
		N	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806
	Professor	Média	9,6	10,0	9,6	9,8	9,2	9,4	9,9	9,8	9,7	9,8	9,8	9,9	9,7	
		N	148	148	148	148	148	148	148	148	148	148	148	148	148	148
	Total	Média	9,1	9,3	9,1	9,3	9,0	9,1	9,2	9,3	9,5	9,2	9,1	9,3	9,2	
		N	954	954	954	954	954	954	954	954	954	954	954	954	954	954
12 - FACULDADE DE VETERINÁRIA - FAVET	Aluno	Média	9,1	8,8	8,9	9,0	8,6	8,9	9,0	9,3	9,3	9,3	9,5	9,3	9,1	
		N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
	Professor	Média	9,3	8,9	8,7	9,3	9,1	8,6	9,4	9,6	9,2	9,8	9,8	9,3	9,2	
		N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
	Total	Média	9,2	8,8	8,8	9,1	8,7	8,8	9,1	9,4	9,3	9,5	9,6	9,3	9,1	
		N	143	143	143	143	143	143	143	143	143	143	143	143	143	143



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



### RESULTADOS POR CENTRO/CURSO

CENTRO		Média Alunos	N	Média Professores	N
1 - CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS	CIENCIAS BIOLOGICAS	8,2	227	9,4	36
	EDUCACAO FISICA	8,6	391	9,3	45
	ENFERMAGEM	8,8	156	9,6	23
	MEDICINA	7,7	63	8,8	15
	NUTRICA0	8,9	217	9,6	42
	Total	8,6	1054	9,4	161
2 - CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA - CCT	CIENCIA DA COMPUTACAO	8,4	180	9,5	25
	FISICA	8,6	358	9,5	61
	GEOGRAFIA	8,2	427	9,8	51
	MATEMATICA	8,2	363	9,1	17
	QUIMICA	8,7	333	9,7	26
	Total	8,4	1661	9,6	180
3 - CENTRO DE EDUCAÇÃO - CED	PEDAGOGIA	8,8	817	9,6	63
	Total	8,8	817	9,6	63
4 - CENTRO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA REGIÃO DOS INHAMUNS - CECITEC	CIENCIAS BIOLOGICAS	9,8	74	8,6	8
	PEDAGOGIA	9,2	197	9,7	17
	QUIMICA	9,2	39	9,7	17
	Total	9,4	311	9,4	43
5 - CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS - CESA	ADMINISTRACAO	8,3	834	9,6	59
	CIENCIAS CONTABEIS	6,7	436	9,5	29
	SERVICO SOCIAL	8,7	901	9,6	54
	Total	8,2	2171	9,6	142
6 - CENTRO DE HUMANIDADES - CH	CIENCIAS SOCIAIS	8,5	123	9,3	24
	FILOSOFIA	8,6	693	9,2	29
	HISTORIA	7,4	66	9,6	15
	LETRAS	8,4	642	9,4	80
	MUSICA	8,5	144	9,3	43
	PSICOLOGIA	8,1	197	9,2	24
	Total	8,4	1866	9,3	216
7 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO CIÊNCIAS E LETRAS DO SERTÃO CENTRAL - FECLESC	CIENCIAS BIOLOGICAS	9,0	96	9,7	24
	FISICA	9,7	29	9,9	6
	HISTORIA	8,5	122	9,2	6
	LETRAS	9,1	112	9,3	24
	MATEMATICA	8,9	28	10,0	6
	PEDAGOGIA	8,9	155	9,5	20



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



	QUIMICA	8,1	33	9,0	19
	Total	8,9	575	9,4	105
8 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE CRATEÚS - FAEC	CIENCIAS BIOLÓGICAS	8,4	162	9,4	23
	PEDAGOGIA	8,5	285	9,3	35
	QUIMICA	9,0	133	9,6	23
	Total	8,6	580	9,4	81
9 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE ITAPIPOCA - FACEDI	CIENCIAS BIOLÓGICAS	8,5	58	9,6	18
	CIENCIAS SOCIAIS	9,3	49	9,6	5
	PEDAGOGIA	8,3	202	9,5	27
	QUIMICA	9,4	42	9,3	8
Total	8,6	351	9,5	58	
10 - FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DE IGUATU - FECLI	CIENCIAS BIOLÓGICAS	8,2	519	9,6	26
	FISICA	9,2	49	9,6	8
	LETRAS	9,6	130	9,8	20
	MATEMATICA	9,0	83	8,7	8
	PEDAGOGIA	8,8	330	9,4	15
Total	8,6	1111	9,5	77	
11 - FACULDADE DE FILOSOFIA DOM AURELIANO MATOS - FAFIDAM	CIENCIAS BIOLÓGICAS	8,9	139	9,8	26
	FISICA	9,2	58	9,9	13
	GEOGRAFIA	9,1	39	9,5	4
	HISTORIA	9,3	108	9,7	23
	LETRAS	9,5	81	9,8	22
	MATEMATICA	8,9	111	9,6	23
	PEDAGOGIA	9,1	205	9,7	24
	QUIMICA	9,1	65	9,3	13
Total	9,1	806	9,7	148	
12 - FACULDADE DE VETERINÁRIA - FAVET	MEDICINA VETERINARIA	9,1	102	9,2	41
	Total	9,1	102	9,2	41



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



---

### CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após análise dos resultados, observamos alguns aspectos a serem destacados, quais sejam:

- Apesar de uma boa participação dos dois públicos identificados, percebemos a necessidade de uma maior sensibilização junto às coordenações de curso, aos docentes e aos estudantes para motivá-los e esclarecê-los sobre em que consiste essa avaliação;
- Os resultados apontam uma avaliação nos itens muito elevada, principalmente por parte dos docentes. Essa observação pode implicar em alguns procedimentos indicados para as próximas avaliações, dentre eles o aumento da amplitude na escala (de 4 para 6 níveis), além de uma maior divulgação sobre os propósitos da avaliação institucional;
- Uma análise mais aprofundada das respostas discursivas de alunos e professores sugere o estudo da inclusão de novos itens no questionário, ou melhoria e adaptações nos itens atuais, cogitando-se na ampliação dos instrumentos;
- Percebe-se a necessidade de coletar informações de outros grupos que estão relacionados ao desempenho docente, tal como as ações das coordenações e de setores administrativos dos cursos;
- Os resultados das avaliações motivam os colegiados de cursos e os conselhos de Centros, visando potencializar a reflexão e tomada de decisões para melhorias no processo de ensino e aprendizagem;



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



- Sugere-se como encaminhamento estender a coleta de dados a outros públicos relacionados à dimensão ensino, tais como ensino a distância e pós-graduação;
- A automatização da aplicação dos questionários necessita de atualização e melhorias técnicas, aumentando sua estabilidade e qualidade geral das respostas.

A CPA considerou como válido todo o processo de Avaliação Institucional, identificando avanços, como a validação dos instrumentos de avaliação institucional, continuidade da adesão da comunidade acadêmica, análise estatística mais ampla dos resultados obtidos e engajamento dos integrantes da CPA.



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA



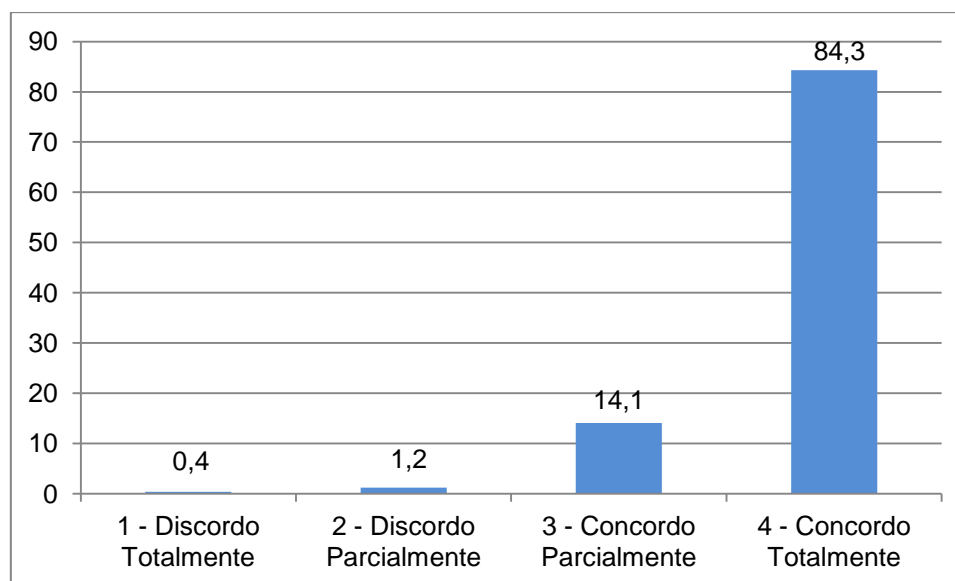
### ANEXO 1 - RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES POR ITEM.

**Tabela 1.1.** O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	5	0,4
2 - Discordo Parcialmente	16	1,2
3 - Concordo Parcialmente	186	14,1
4 - Concordo Totalmente	1108	84,3
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2.

**Gráfico 1.1.** O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

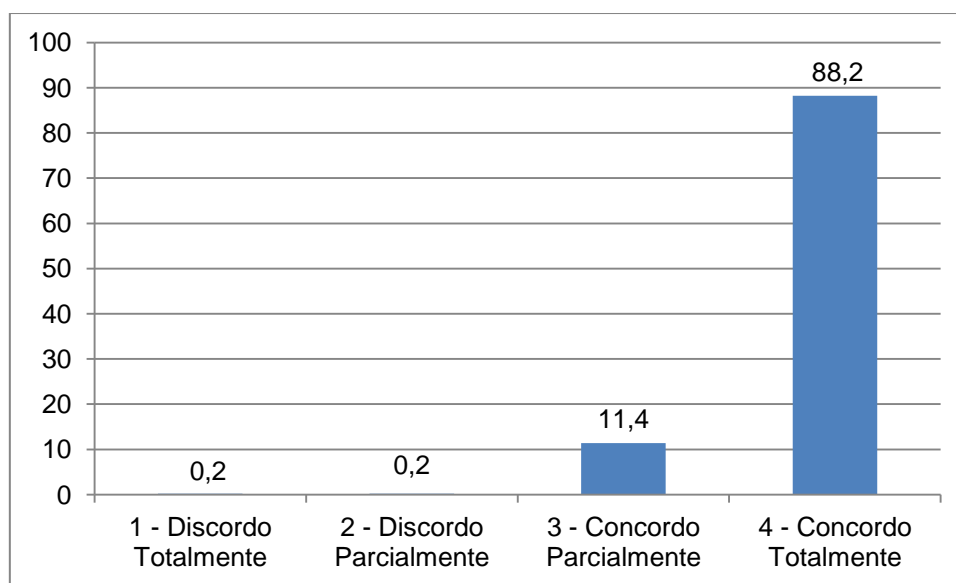


**Tabela 1.2.** As aulas que ministrei promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadão dos(as) estudantes.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	3	0,2
2 - Discordo Parcialmente	2	0,2
3 - Concordo Parcialmente	150	11,4
4 - Concordo Totalmente	1160	88,2
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.2.** As aulas que ministrei promoveram reflexões que contribuíram tanto para a formação profissional quanto para a formação cidadão dos(as) estudantes.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2





# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

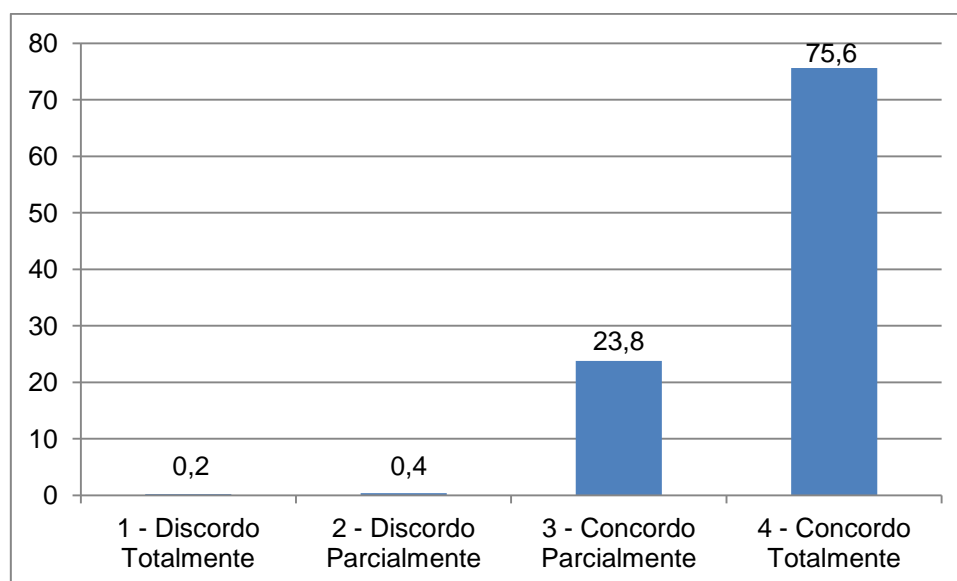


**Tabela 1.3.** As metodologias de ensino e os recursos didáticos que utilizei foram adequados aos objetivos da disciplina.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	3	0,2
2 - Discordo Parcialmente	5	0,4
3 - Concordo Parcialmente	313	23,8
4 - Concordo Totalmente	994	75,6
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.3.** As metodologias de ensino e os recursos didáticos que utilizei foram adequados aos objetivos da disciplina.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

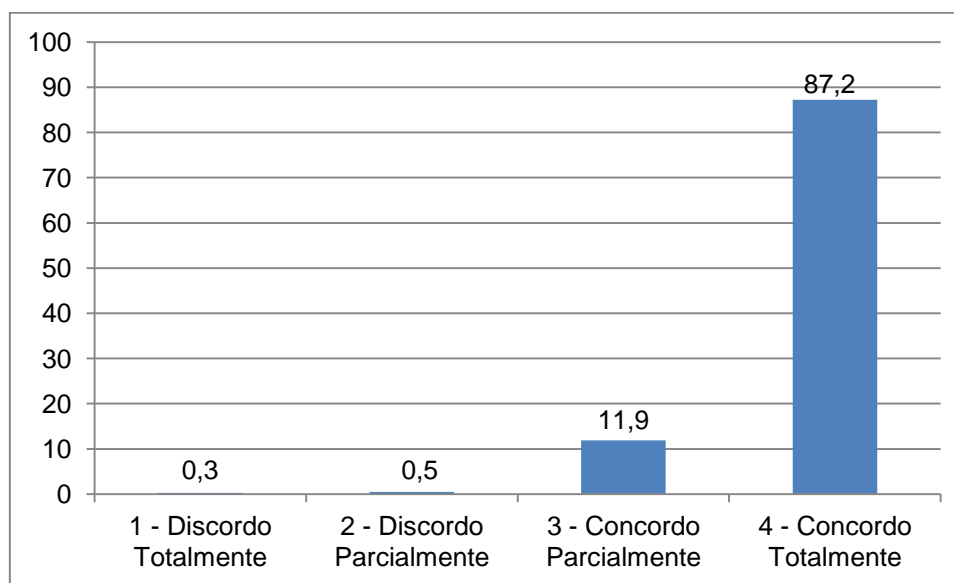


**Tabela 1.4.** No decorrer da disciplina apresentei claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	4	0,3
2 - Discordo Parcialmente	7	0,5
3 - Concordo Parcialmente	157	11,9
4 - Concordo Totalmente	1147	87,2
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.4.** No decorrer da disciplina apresentei claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

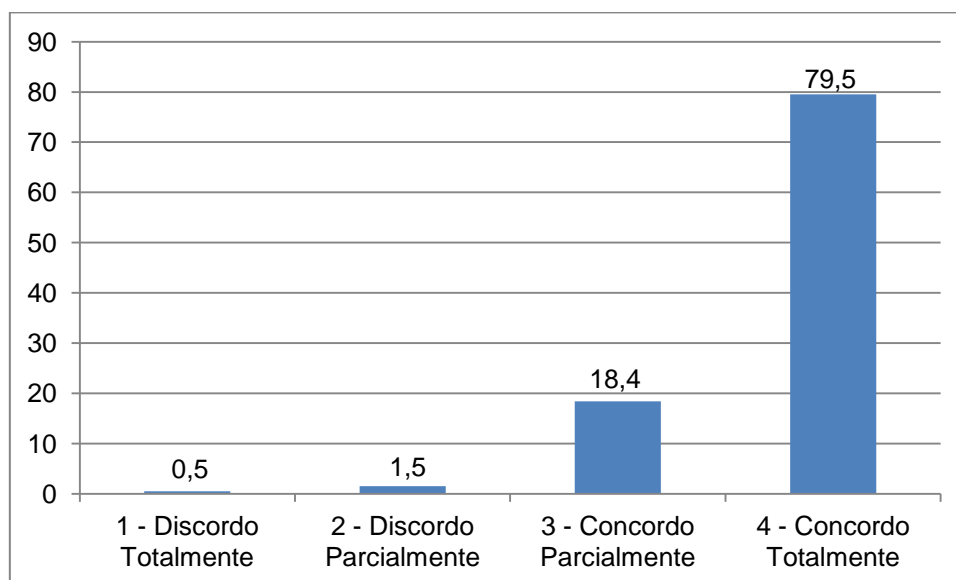


**Tabela 1.5.** Utilizei os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos (as) estudantes.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	7	0,5
2 - Discordo Parcialmente	20	1,5
3 - Concordo Parcialmente	242	18,4
4 - Concordo Totalmente	1046	79,5
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.5.** Utilizei os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos (as) estudantes.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

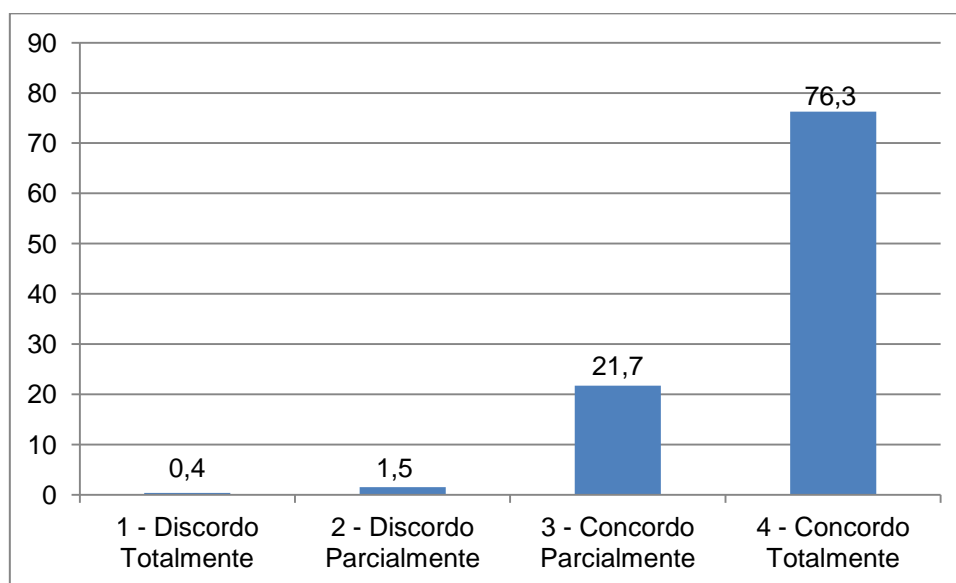


**Tabela 1.6.** A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	5	0,4
2 - Discordo Parcialmente	20	1,5
3 - Concordo Parcialmente	286	21,7
4 - Concordo Totalmente	1004	76,3
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.6.** A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

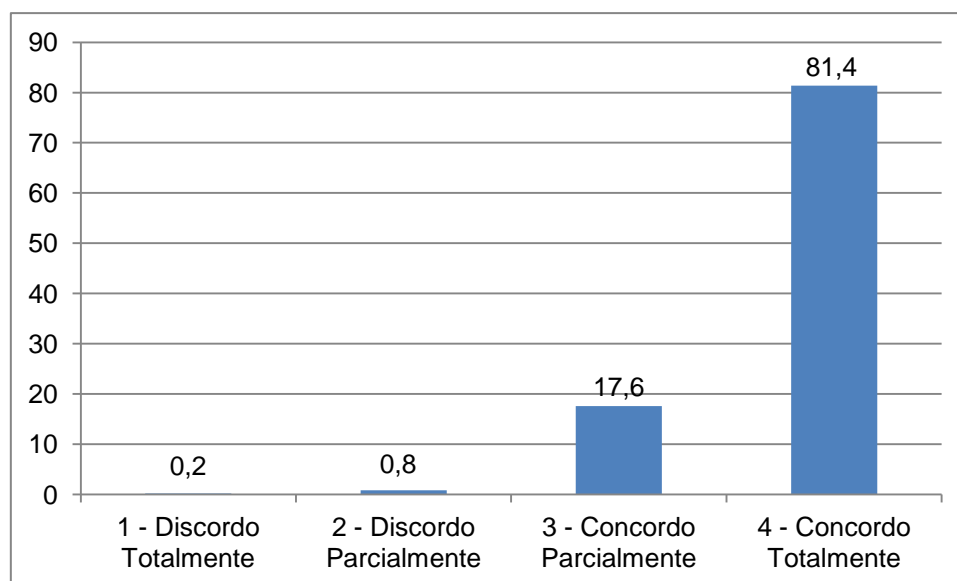


**Tabela 1.7.** Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	3	0,2
2 - Discordo Parcialmente	10	0,8
3 - Concordo Parcialmente	232	17,6
4 - Concordo Totalmente	1070	81,4
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.7.** Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação dos(as) estudantes.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

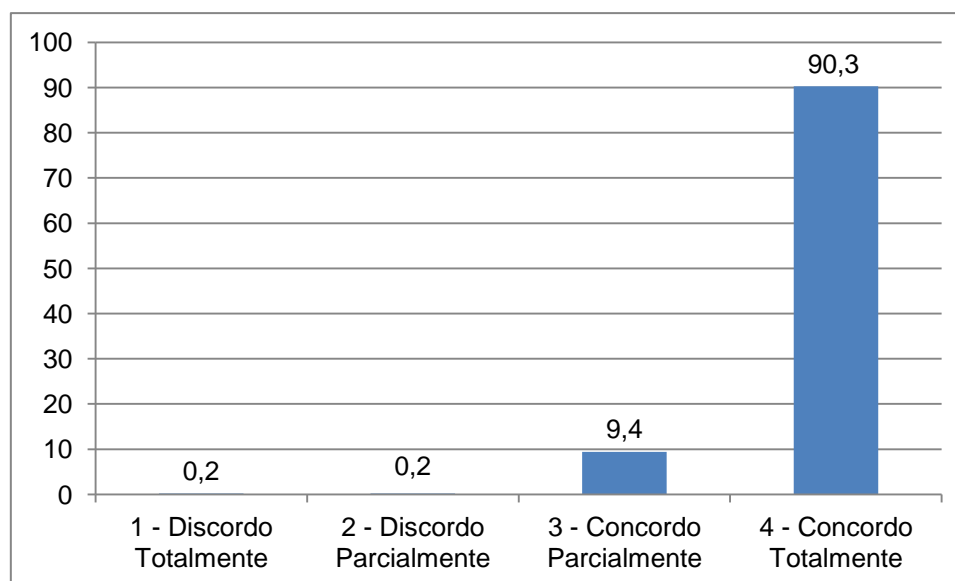


**Tabela 1.8.** Ministrei o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os (as) estudantes.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	2	0,2
2 - Discordo Parcialmente	2	0,2
3 - Concordo Parcialmente	124	9,4
4 - Concordo Totalmente	1187	90,3
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.8.** Ministrei o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os (as) estudantes.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

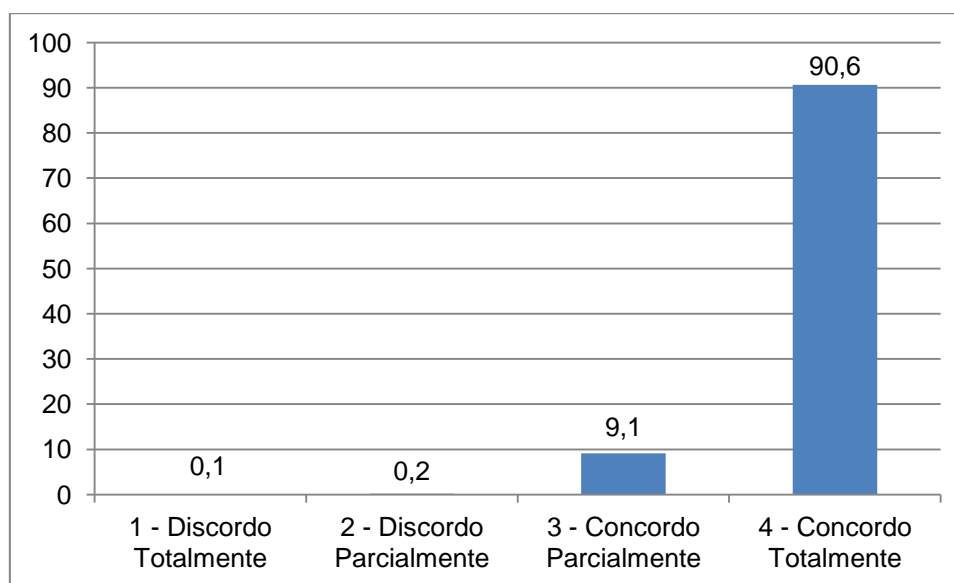


**Tabela 1.9.** Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,1
2 - Discordo Parcialmente	2	0,2
3 - Concordo Parcialmente	120	9,1
4 - Concordo Totalmente	1192	90,6
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.9.** Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

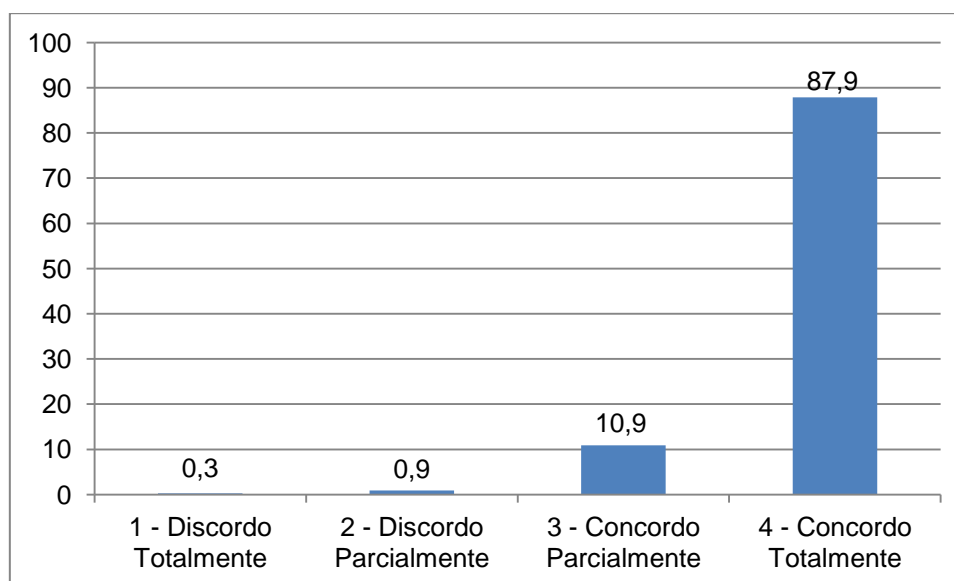


**Tabela 1.10.** Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	4	0,3
2 - Discordo Parcialmente	12	0,9
3 - Concordo Parcialmente	143	10,9
4 - Concordo Totalmente	1156	87,9
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.10.** Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2





# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

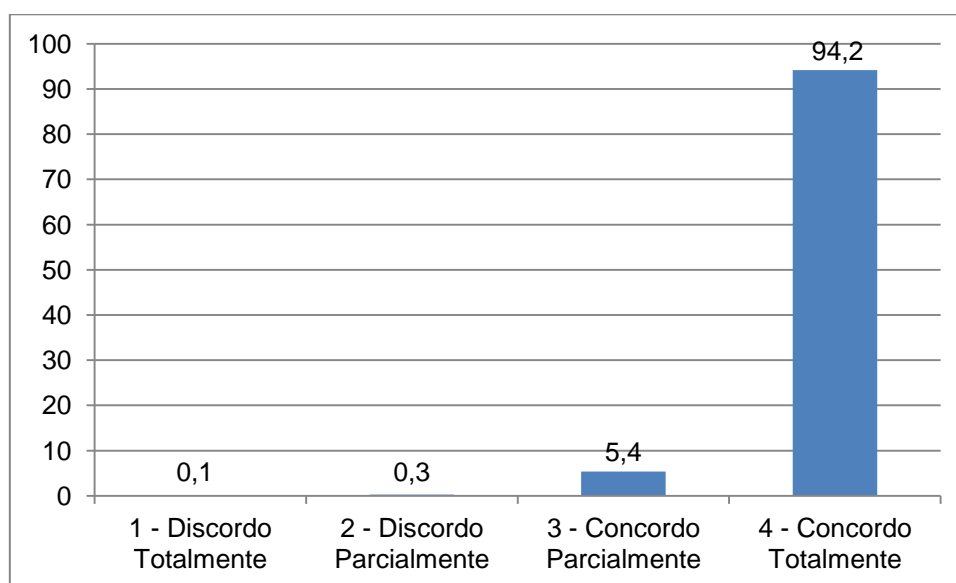


**Tabela 1.11.** Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	,1
2 - Discordo Parcialmente	4	,3
3 - Concordo Parcialmente	71	5,4
4 - Concordo Totalmente	1239	94,2
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.11.** Estimulei a participação dos(as) estudantes durante as aulas.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

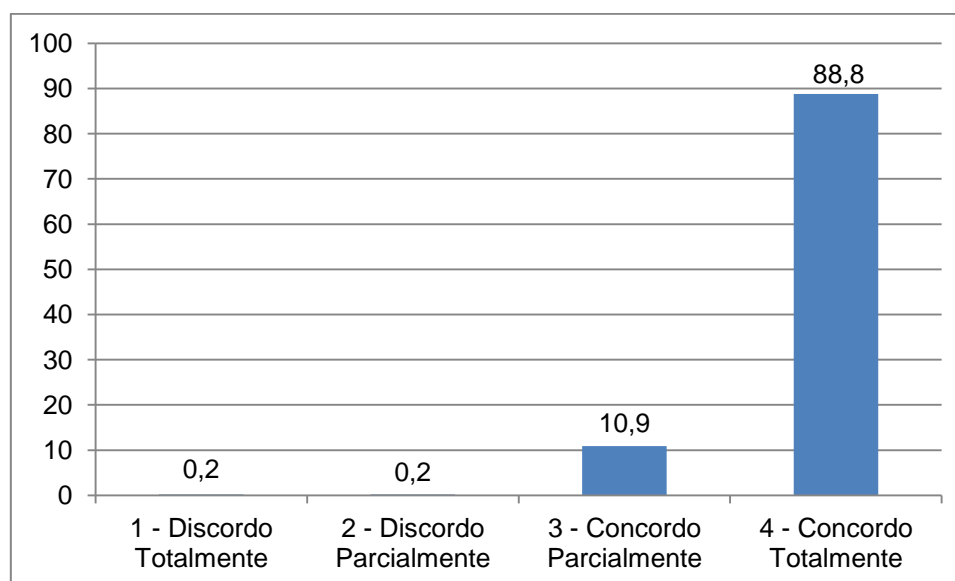


**Tabela 1.12.** Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	2	0,2
2 - Discordo Parcialmente	2	0,2
3 - Concordo Parcialmente	143	10,9
4 - Concordo Totalmente	1168	88,8
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.12.** Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

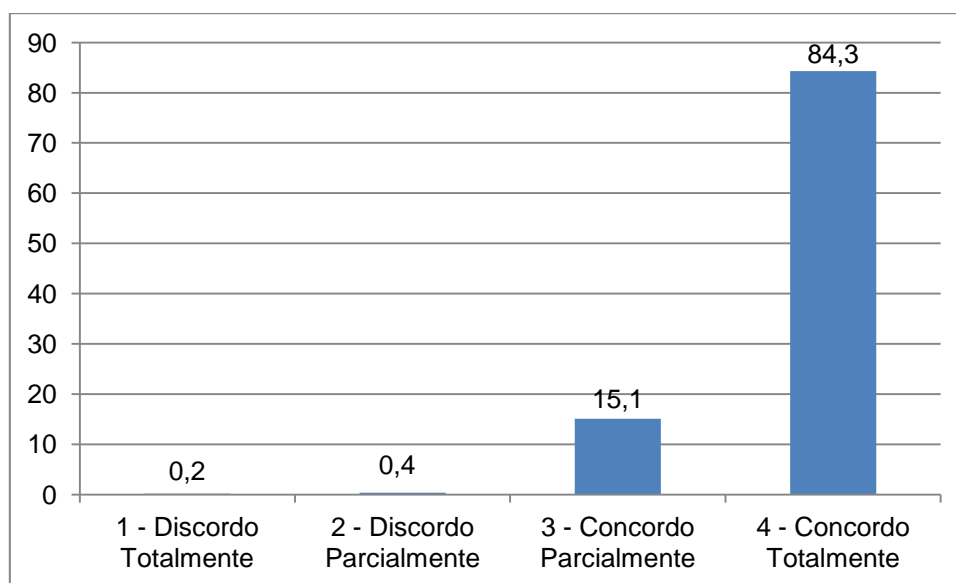


**Tabela 1.13.** Fui pontual às aulas durante o semestre.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	3	0,2
2 - Discordo Parcialmente	5	0,4
3 - Concordo Parcialmente	198	15,1
4 - Concordo Totalmente	1109	84,3
Total	1315	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 1.13.** Fui pontual às aulas durante o semestre.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



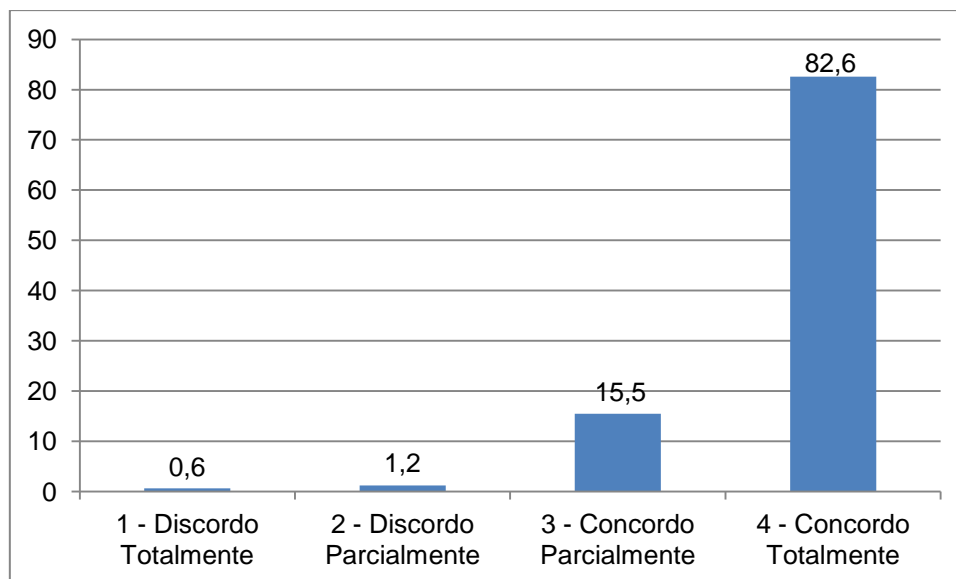
## ANEXO 2 – RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DISCENTES POR ITEM.

**Tabela 2.1.** O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
2 - Discordo Parcialmente	2	1,2
3 - Concordo Parcialmente	25	15,5
4 - Concordo Totalmente	133	82,6
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.1.** O programa da disciplina (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação e bibliografia) foi apresentado de forma clara aos(às) estudantes no início do semestre.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

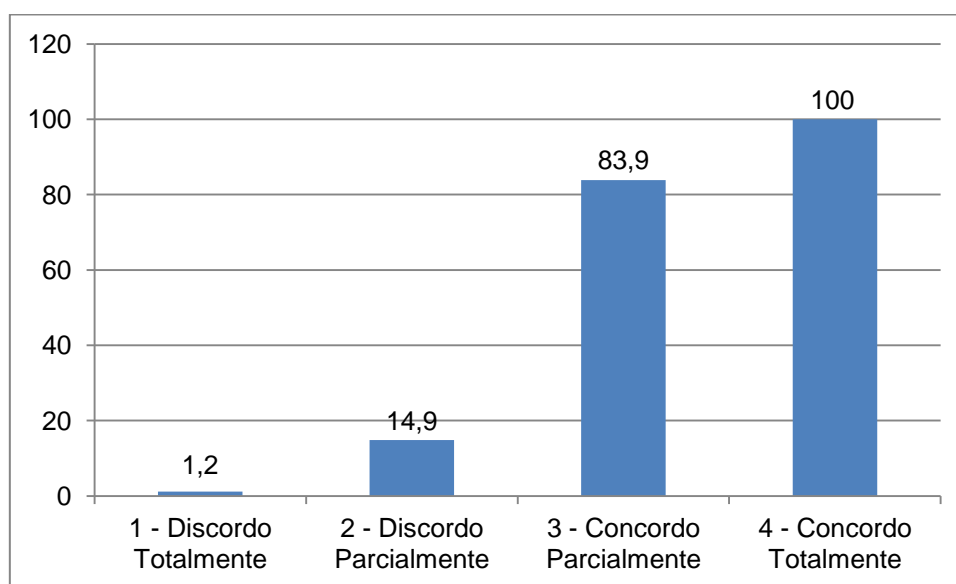


**Tabela 2.2.** As aulas ministradas pelo(a) professor(a) promoveram reflexões que contribuíram tanto para sua formação profissional quanto para sua formação cidadão.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	2	1,2
2 - Discordo Parcialmente	24	14,9
3 - Concordo Parcialmente	135	83,9
4 - Concordo Totalmente	161	100,0
Total	2	1,2

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.2.** As aulas ministradas pelo(a) professor(a) promoveram reflexões que contribuíram tanto para sua formação profissional quanto para sua formação cidadão.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

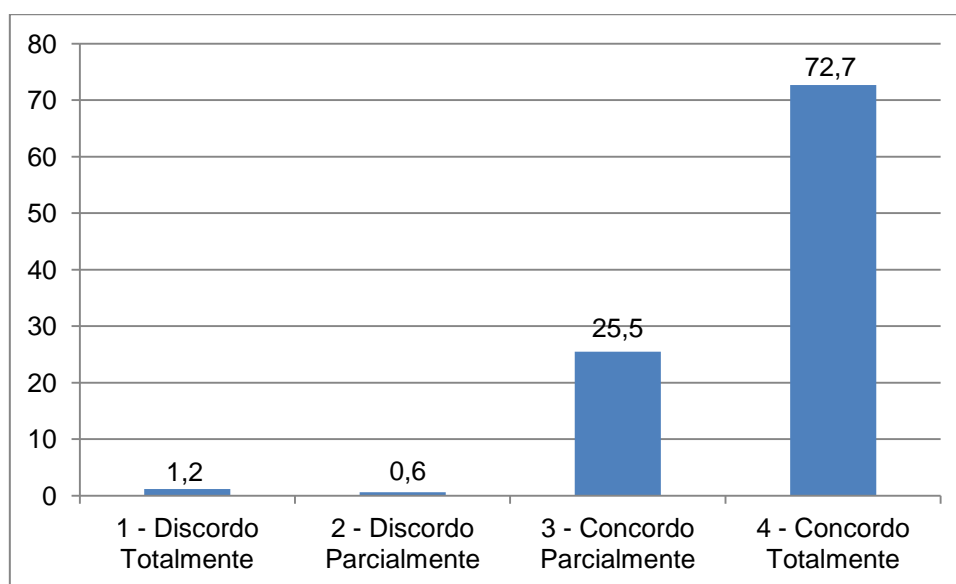


**Tabela 2.3** As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo(a) professor(a) foram adequados aos objetivos da disciplina.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	2	1,2
2 - Discordo Parcialmente	1	,6
3 - Concordo Parcialmente	41	25,5
4 - Concordo Totalmente	117	72,7
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.3** As metodologias de ensino e os recursos didáticos utilizados pelo(a) professor(a) foram adequados aos objetivos da disciplina.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

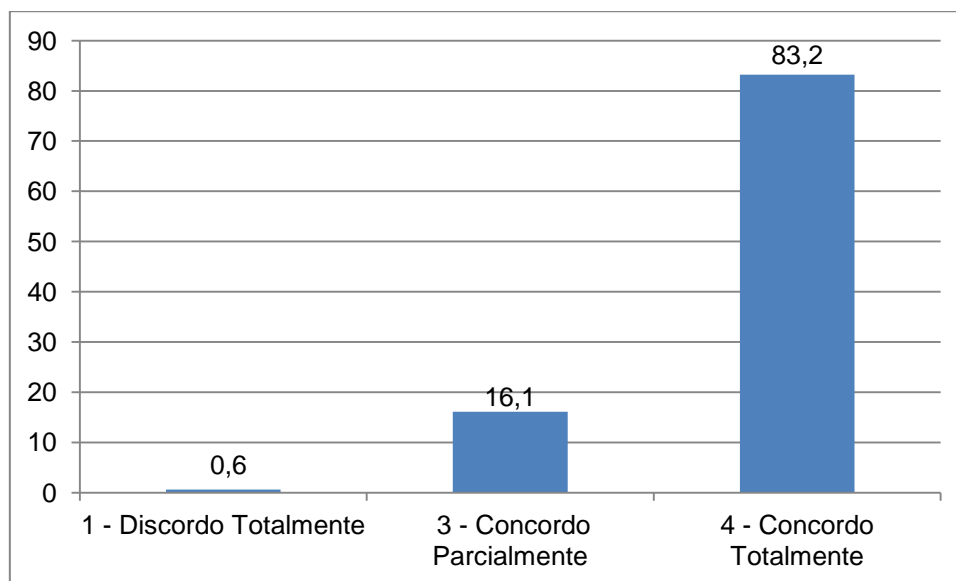


**Tabela 2.4** No decorrer da disciplina o (a) professor(a) apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
3 - Concordo Parcialmente	26	16,1
4 - Concordo Totalmente	134	83,2
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.4** No decorrer da disciplina o (a) professor(a) apresentou claramente os critérios pelos quais os(as) estudantes seriam avaliados.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

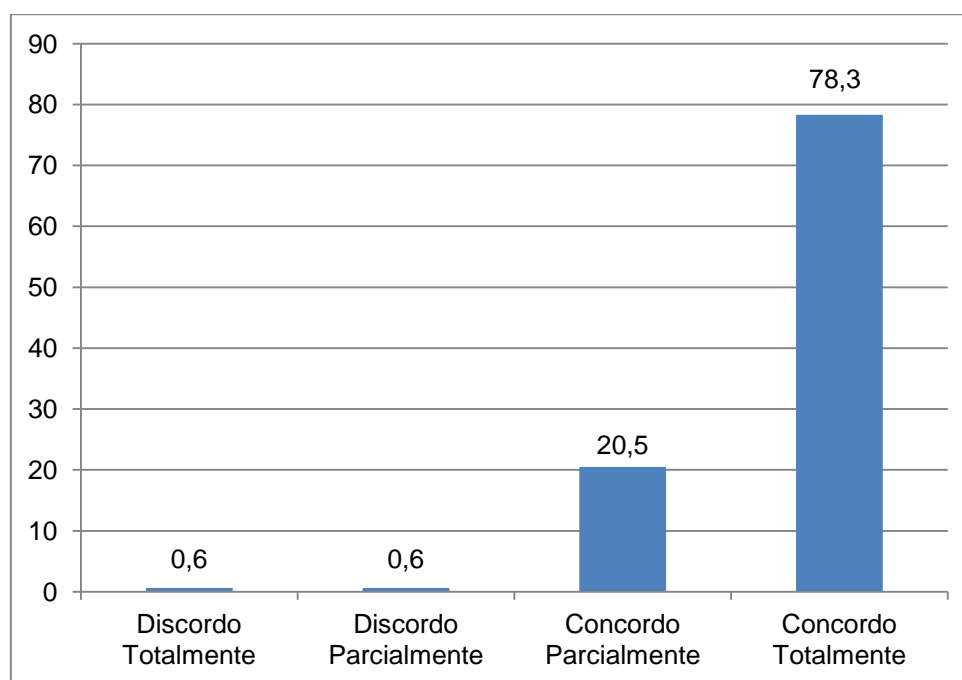


**Tabela 2.5** O(A) professor(a) utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
2 - Discordo Parcialmente	1	0,6
3 - Concordo Parcialmente	33	20,5
4 - Concordo Totalmente	126	78,3
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.5** O(A) professor(a) utilizou os resultados das avaliações para melhorar a aprendizagem dos(as) estudantes.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2





## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

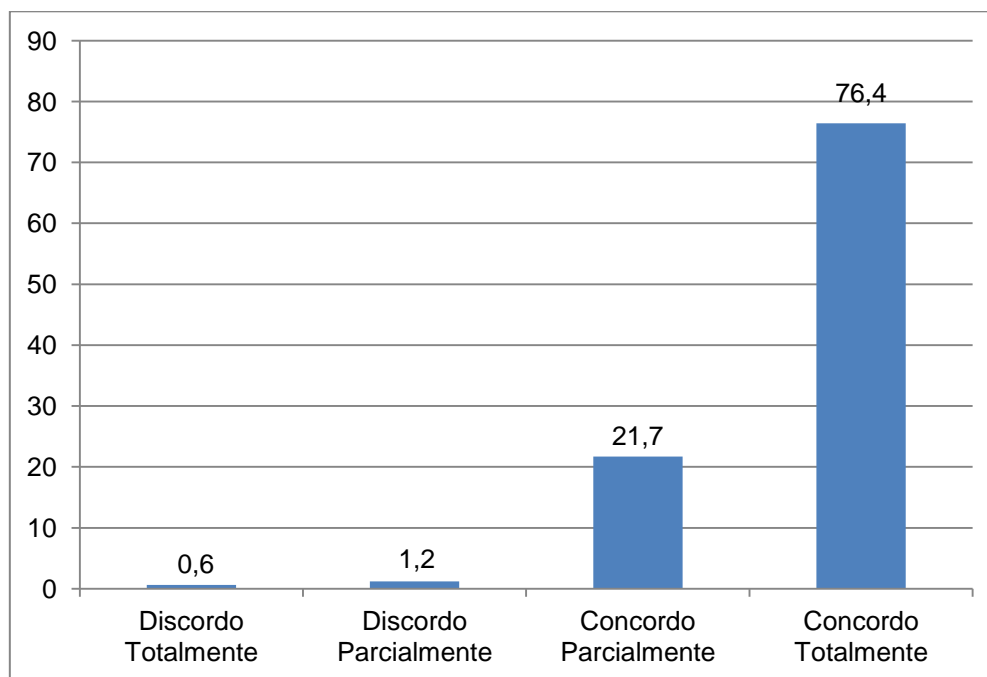


**Tabela 2.6** A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados pelo(a) professor(a).

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
2 - Discordo Parcialmente	2	1,2
3 - Concordo Parcialmente	35	21,7
4 - Concordo Totalmente	123	76,4
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.6** A carga horária da disciplina foi distribuída de forma adequada aos conteúdos ministrados pelo(a) professor(a).



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

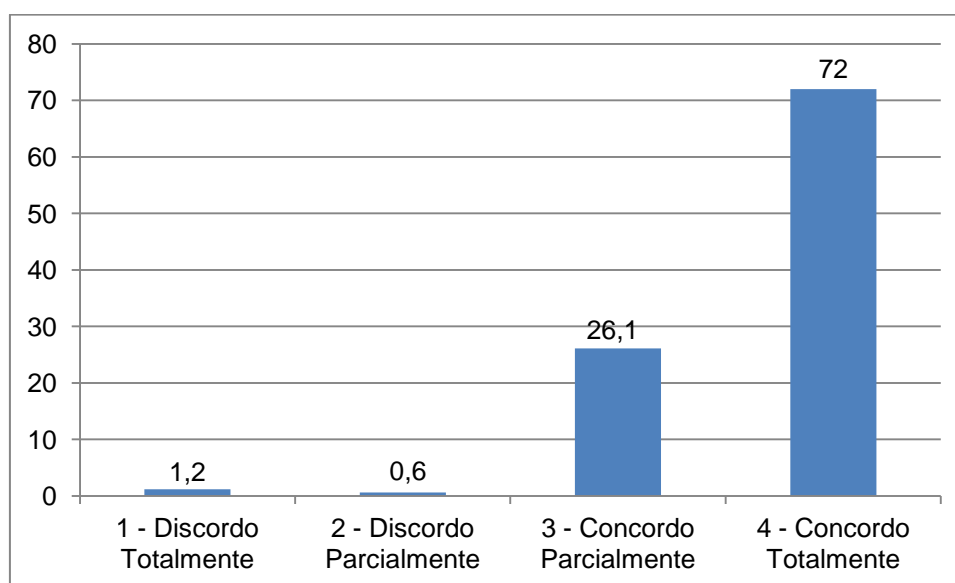


**Tabela 2.7** O professor(a) ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	2	1,2
2 - Discordo Parcialmente	1	,6
3 - Concordo Parcialmente	42	26,1
4 - Concordo Totalmente	116	72,0
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.7** O professor(a) ministrou o conteúdo da disciplina com clareza e boa comunicação com os(as) estudantes.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

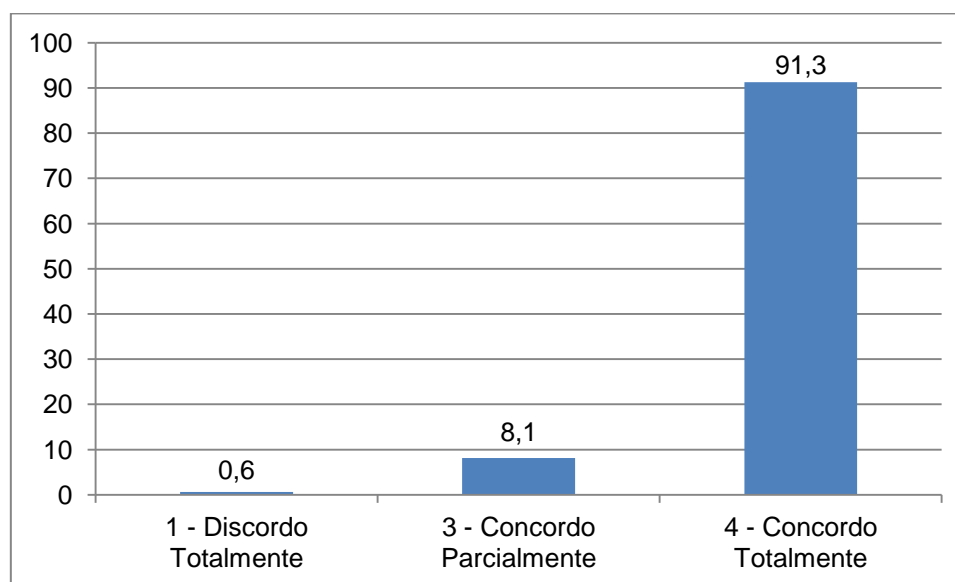


**Tabela 2.8** O (A) professor(a) estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	,6
3 - Concordo Parcialmente	13	8,1
4 - Concordo Totalmente	147	91,3
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.8** O (A) professor(a) estimulou a participação dos(as) estudantes durante as aulas.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

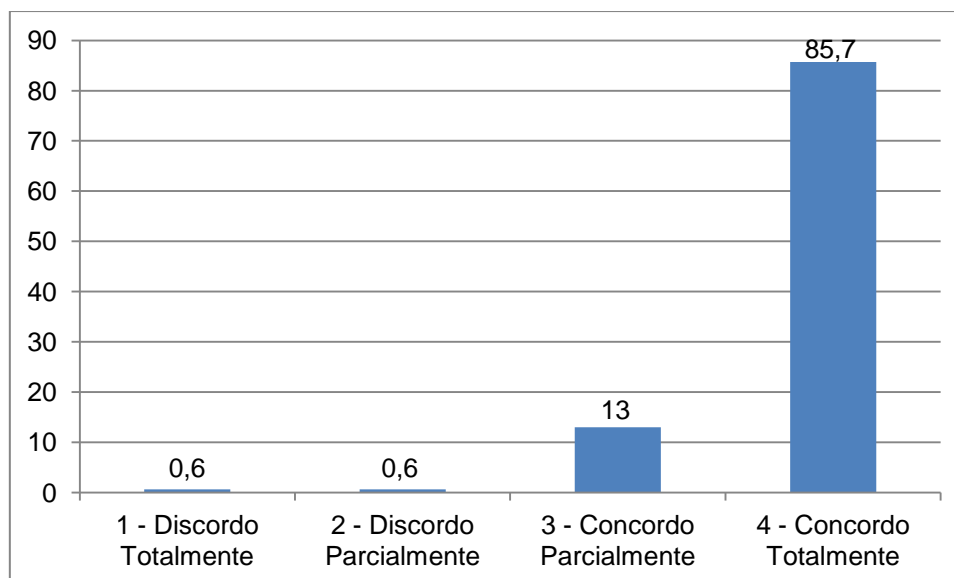


**Tabela 2.9** O(A) professor(a) demonstrou domínio dos conteúdos ministrados durante a disciplina.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
2 - Discordo Parcialmente	1	0,6
3 - Concordo Parcialmente	21	13,0
4 - Concordo Totalmente	138	85,7
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.9** O(A) professor(a) demonstrou domínio dos conteúdos ministrados durante a disciplina.





## UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

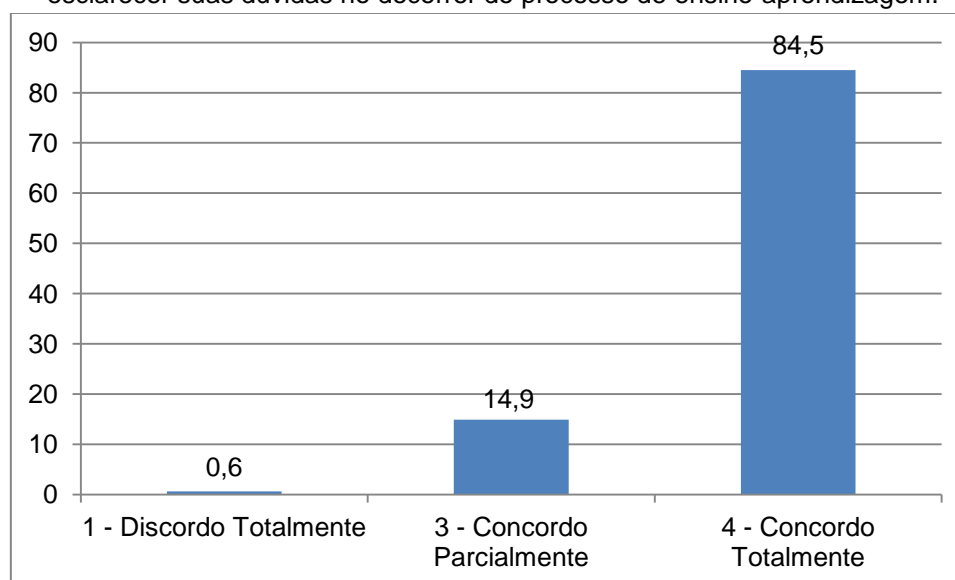


**Tabela 2.10** O(A) professor(a) demonstrou disponibilidade para auxiliar os(as) estudantes e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
3 - Concordo Parcialmente	24	14,9
4 - Concordo Totalmente	136	84,5
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.10** O(A) professor(a) demonstrou disponibilidade para auxiliar os(as) estudantes e esclarecer suas dúvidas no decorrer do processo de ensino-aprendizagem.



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

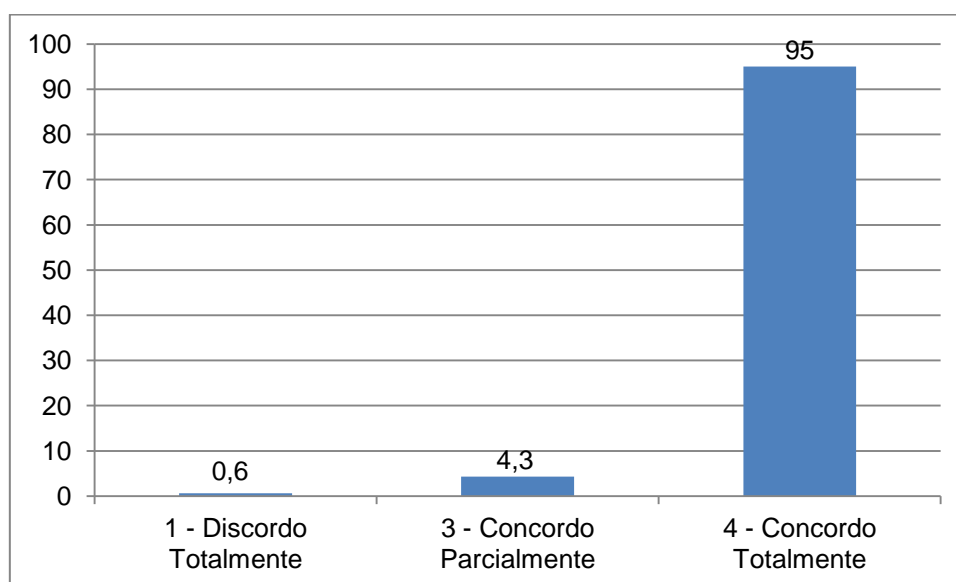


**Tabela 2.11** Houve assiduidade do(a) professor(a).

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	,6
3 - Concordo Parcialmente	7	4,3
4 - Concordo Totalmente	153	95,0
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.11** Houve assiduidade do(a) professor(a).



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2



# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

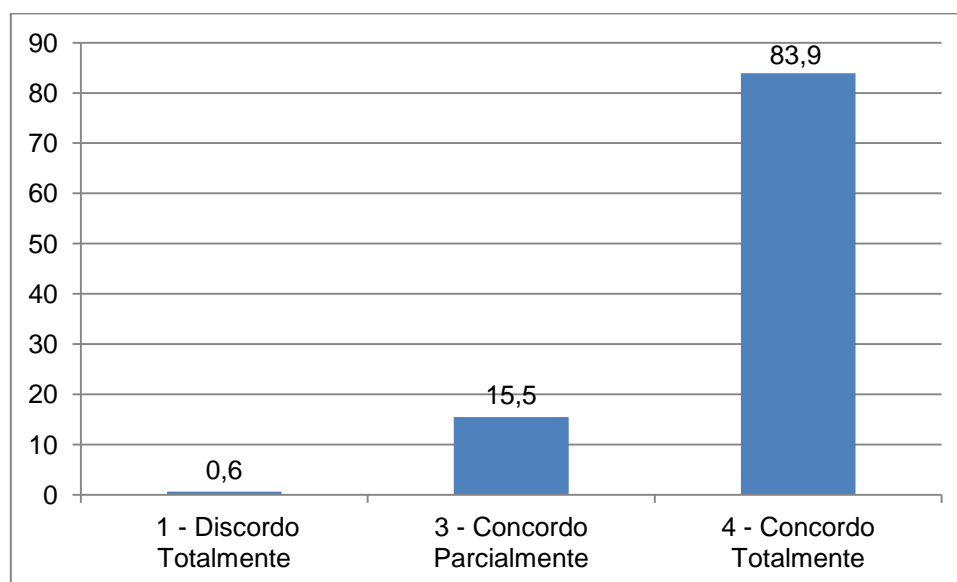


**Tabela 2.12** Houve pontualidade do(a) professor(a).

	Número de respondentes	%
1 - Discordo Totalmente	1	0,6
3 - Concordo Parcialmente	25	15,5
4 - Concordo Totalmente	135	83,9
Total	161	100,0

Fonte: Pesquisa CPA 2016.2

**Gráfico 2.12** Houve pontualidade do(a) professor(a).



Fonte: Pesquisa CPA 2016.2