

## RELATÓRIO DA REUNIÃO DO CETROS

**DATA: 27 de agosto de 2018 - 15h20min – Sala do Cetros**

**Presentes:** Epitácio Macário (coordenador), Elda, Elivânia, Tainara, Edilyanne, Yohana, Marina, Erleandro e Higla.

### **Pauta:**

1. Semana Universitária UECE;
2. Avaliação Seminário VI CETROS:
  - Pontos a serem observados;
  - Pendências;
  - Relatório Projeto São José.
3. Encaminhamentos

### **Relatoria:**

#### **1 Informes**

- I. Prof. Macário destacou a necessidade de inscrição de resumos expandidos na Semana Universitária, com ênfase na obrigatoriedade dos/as bolsistas. Bem como, a possibilidade de indicações de possíveis minicursos pelo CETROS para a mesma semana. O prazo de submissão dos minicursos ainda não está aberto, por isso a necessidade de visualizar as possibilidades.
- II. O Projeto Arte Crítica irá inscrever uma oficina na semana universitária – Prof. Elda Maciel como responsável. Elivânia e Macário possivelmente inscreverão minicursos, com as respectivas temáticas: “Desenvolvimento profissional docente e currículo” e “Crise Brasileira e crise do ensino superior”.
- III. Avaliação VI Seminário CETROS:
  - Pontos positivos;
  - Pontos a serem melhorados.

**Elda Maciel** – apesar do distanciamento por questões de saúde e a vida cotidiana, o seminário trouxe muito aprendizados, instigando a maiores aprofundamentos teóricos por parte das discussões. Com destaque à excepcional organização, com poucos recursos e significativa determinação dos/as integrantes e bolsistas da Comissão Organizadora. Eu sugiro uma programação mais leve, tinham muitas atividades, bem como, o horário não tão favorável à atividade do Arte e Crítica, “ficaram poucas pessoas e muita gente foi embora no horário do intervalo, me apareceu complicado esse horário”. No mais, foi ótimo! Destaque ao fato do não apoio da CAPES. E os fatos de alguns palestrantes não terem estado, como o Giovanni Alves e o Ruy Braga.

**Elivânia** – O nível de conteúdo, de reflexividade, inclusive levando questões para sala de aula, inclusive por parte dos/as alunos/as em sala de aula hoje. O seminário esteve para além de um seminário comum, trouxe muitas novidades. A organização foi muito boa, para cada problema se tinha logo uma solução. Um estudante do 4º semestre destacou que 10min de apresentação dos trabalhos foi insuficiente. Sugestão de instrumental de avaliação do seminário por parte dos/as participantes.

**Macário** – Dificuldades: 1. Financiamento da CAPES que fez toda a diferença para o seminário; 2. Dificuldade de fechar agenda com os/as palestrantes com palestrantes de destaque na América Latina, como o Giovanni Alves (até final de julho estava confirmado, mas indicou suas justificativas que o impossibilitaram de participar) e o Ruy Braga (demorou a confirmar participação, até junho inclusive), e grandes nomes do Serviço Social Silvana Mara ou Josiane Soares. Com destaques aos imprevistos que realmente se apresentaram como dificuldades e merece destaque no próximo seminário, buscando marcar com maior antecedência. Outro elemento a destacar foi a ausência dos/as professores/as do Laboratório, necessitando ser repensado e observar o que está ocorrendo para haver tal distanciamento. Quanto a equipe organizadora que é numerosa no “papel”, mas na prática são poucas pessoas, cerca de cinco pessoas que assumem de fato as atividades. No próximo é necessária uma maior integração da comissão organizadora. Destacando ainda o nível de conteúdo desenvolvido durante o seminário, com base em pelo menos três grandes visões plurais com base crítica profunda sobre a crise vivenciada atualmente. Programamos e cumprimos as atividades, é interessante que se destaque. Necessidade de organização da equipe de arte, tanto no que se refere ao cronograma esperado quanto à estrutura. Não se deve deixar com os artistas a organização das atividades, visto a necessidade de integrar as pessoas responsáveis pelas atividades artísticas, pensar a arte incorporada ao evento no próximo seminário.

**Tainara** – Diferencial, a organização do evento destacada inclusive por participantes do evento. Questões relativas à transmissão online – problemáticas no áudio na primeira noite. No segundo dia, essa problemática já veio a ser resolvida. Pontos para melhorar: sugestão aos trabalhos – que os pareceres sejam as cegas. Questões dos/as artistas e do envolvimento da comissão organizadora. Pontos Positivos: “Não participei dos seminários anteriores do CETROS, mas em diálogos com gerações que participaram, das edições que eles presenciaram, essa foi a versão mais completa, mesmo com as pequenas falhas técnicas, não se tirou o brilhantismo do evento”. Nesse seminário, houve uma valorização de intelectuais locais com grandes níveis de discussões. Destaque a presença das escalas que facilitaram a operacionalização das atividades. Bem como, ao lanche muito organizado que esteve disponível nos três dias, elogiado por boa parte das pessoas.

**Erleandro** – Pelas experiências de outros seminários, foi um seminário riquíssimo nos debates, e a comissão que mesmo resumida conseguiu deu conta das demandas. “Fiquei admirado pela participação de professores/as durante o seminário”. Autonomia da comissão organizadora, na resolutividade dos problemas. Com destaque ao papel do Pipoca em todas as atividades, estando sempre disponível e muito atencioso. O tempo foi equilibrado e apesar da densidade e das atividades, foi muito leve, pela equipe de organização. Vejo mais aspectos positivos, e pelo desenvolvimento da equipe tudo fluiu muito bem. Retomada da fala da Elda sobre a atividade do Arte e Crítica, repensar o encaixe do horário. Sugestão de atividade mais dinâmica (Tainara), era essa a ideia originária (Macário). Não tem estrutura adequada para o desenvolvimento de atividades de arte (Elivânia). Sugestão Tainara – não confiar nos materiais quanto a multimídia, como extensões e adaptadores, bem como pautar possíveis alternativas

## 2. Informes:

- I. **Tainara:** Prof. David Moreno realizou doação de 06 livros, um ficará no laboratório e os demais ficarão para venda.
- II. **Macário:** Prof. Remo doou dois livros para o laboratório.
- III. **Tainara:** Prof. David Moreno sugeriu a participação do CETROS em evento que está organizando com participação da Angélica Lovato, com atuação na revolução brasileira e especialista no pensamento de Hélio Jaguaribe e sobre a diversidade, o feminismo e o pós modernismo e Marxismo..., 13 (Mesa para pensar os desafios para o Brasil) e 15 de setembro um minicurso (100 pessoas), no auditório da reitora, Tainara virá a possibilidade de disponibilização com a UECE . Sugestão Macário: parceria em qualquer circunstância, garantia da reserva do auditório e da divulgação/mobilização. Auditório central com a mesa e o local para o curso nos auditórios do CESA ou da reitoria.

## 3. Pendências Seminário:

- I. Encaminhar carta aberta aos/às colaboradores/as (organizações e palestrantes) em forma de agradecimentos;
- II. Elaboração de crônica acerca do seminário, para publicização - Macário.
- III. Demandas Anais: formatação de trabalhos os trabalhos; paginação dos trabalhos no site de forma que um dê sequência aos demais; contato com a editora da UECE sobre os anais, liberação do ISSN, Identidade e logo do seminário, data, site dos anais, e o ISSN.
- IV. Rever a renovação no ISSN (Departamento de Informática UECE).
- V. Certificados: apresentação de trabalho; coordenação de GT; palestrante; parecerista; participação no evento, comissão organizadora; declaração de participação avulsa; pagamentos no dia – fazer de acordo com modelo que o sistema libere.

## 4. Encaminhamentos:

- I. Edilyanne entrará em contato com o Departamento de Informática (DI) – UECE, solicitando um horário durante essa semana para orientações sobre os procedimentos para anais via SisEventos UECE;
- II. Relatórios sobre as atividades, envio para o e-mail da Tainara, com data para envio até amanhã, com necessidade de mobilização dos/as bolsistas e coordenadores/as para tal, via WhatsApp. Higla irá enviar mensagens para os grupos do WhatsApp da comissão organizadora e para o específico do laboratório.
- III. Reunião Arte e Crítica marcada para o dia 03 de setembro (segunda-feira próxima), às 14h no laboratório.
- IV. Encontro para confirmação de presença de participantes no site e demais demandas relativas às declarações e demais certificações, detalhadas no item “3 – V”: sábado, 01 de setembro de 2018 Rafael, Mariana, Macário, Larissa Carvalho, Higla, às 09h da manhã.